

Murió el comunicólogo Oscar Landi

Página/17

Página/12

el país a diario

Buenos Aires, lunes 7 de abril de 2003 - Año 16 - Nº 5167 - Precio de este ejemplar: \$1,50
Recarga venta interior: \$0,30 - En Uruguay: \$30 - Opcional Revista con CD Portaña Jazz Band: \$8
Opcional Video Campora al Gobierno: \$10 - Opcional Libro "Las mil y una noches de Irak": \$2,50

LIBRO
Limpato
Boca y
ganaron
River y
Vélez
**Triple empate
en la punta**
Suplemento Líbero

LA BATALLA DE BAGDAD

En medio de intensos bombardeos sobre el centro de la ciudad, las tropas norteamericanas envuelven Bagdad para dejarla separada del resto del país. Los iraquíes decretaron el toque de queda e intentan resistir en los barrios

Páginas/2 a 8

CERCADOS

◆ Las "ratas del desierto" inglesas llegaron al centro de Basora y ocupan buena parte de la principal ciudad del sur de Irak.

◆ Misiles norteamericanos mataron a 18 de sus aliados kurdos. También bombardearon al embajador ruso cuando abandonaba Bagdad.

Un guardia republicano salta sobre el cañón de un tanque Abrams, abandonado por los norteamericanos en su entrada hacia el centro de Bagdad. Rodeados, los iraquíes preparan la defensa.



◆ **Opinan:** Claudio Uriarte, Eduardo Aliverti, Sergio Sorín, Eduardo Febbro, Rafael Sotoca

24

Ojalá,
por Sandra Russo

“La paz está aquí, entre todos nosotros, en las casas, en las calles, desde el parlamento, en las fábricas, en la universidad, nadie nos va a callar, porque la revolución de la paz ha comenzado. Las Naciones Unidas están siendo destruidas por miles de bombas y misiles lanzados por una

LOCURA

decisión arbitraria y unilateral de quienes prescinden de todo tipo de norma. La comunidad internacional tiene la obligación de detener esta locura.”
(Del juez Baltasar Garzón, frente a la concentración contra la guerra realizada ayer en el centro de Madrid.)

PLACER

Abrazar
por María Moreno
Página/20



OPINION

Por Claudio Uriarte

El revólver angloamericano en la cabeza del régimen

Aunque la mirada de Occidente esté correctamente concentrada en Bagdad, las principales novedades militares de ayer fueron la caída de Kerbala –en el camino a Bagdad– y la ruptura británica de las líneas defensivas en la crítica ciudad sureña de Basora, en un avance relativamente indoloro. Esto no es decisivo, pero ayuda a contribuir a la decisión.

La coyuntura es una inversión del plan inicial. Anteriormente se pensaba que Basora, poblada por chiítas mayoritariamente hostiles a Saddam Hussein. Iba a caer primero, y la desertión de la Guardia Republicana y las escenas de júbilo de la población iban a sentar un antecedente propagandístico multiplicador para facilitar la toma del resto del país. Pero los civiles de Basora, aterrados por la Guardia Republicana y por los irregulares de Saddam, y desconfiados de los norteamericanos, fueron renuentes a cumplir tan halagadora fantasía.

La inesperada resistencia encontrada por los estadounidenses en el sur causó un cambio de estrategia: el ataque, de ser relativamente lineal y progresivo, se concentró en Bagdad. Era cierto que la línea de suministros logísticos desde el sur hasta Bagdad era tenue, vulnerable y se desfilcaba, pero el jueves de la semana pasada, en una rápida improvisación, Donald Rumsfeld, secretario de Defensa norteamericano, subsanó esa falla al tomar con 1000 hombres el Aeropuerto Internacional Saddam Hussein (ahora rebautizado Aeropuerto Internacional de Bagdad). Con eso puede esperarse, en las próximas horas, un masivo desembarco de tropas aerotransportadas para sostener la ofensiva contra Bagdad. Las fuerzas invasoras recuperaron su papel ofensivo, aunque todavía no es claro por qué el régimen no eligió dinamitar previamente las pistas de aterrizaje, ni resistió su ocupación con los agentes químicos y bacteriológicos que sin duda posee.

De esta manera, la conquista de una ventaja estratégica a 20 kilómetros de la capital, y su subrayamiento anteayer por el paseo de una división de tanques estadounidenses en las afueras de la capital, puede haber impulsado el debilitamiento de las defensas (y de la voluntad de lucha) en el sur. Si cae Basora, el efecto multiplicador añorado al comienzo podría cumplirse: Bagdad, después de todo, también forma parte de la zona chiíta de Irak. De hecho, algo poco claro es la decisión de Saddam Hussein de desplazar, en los días previos a la toma del aeropuerto, dos de sus divisiones bagdadíes hacia el sur del país. Esa decisión –que, como casi todas las de Saddam, lleva el sello de lo imprevisto– puede haber ayudado a trabar

temporariamente el avance de las fuerzas invasoras angloestadounidenses desde el sur, pero a un plazo más largo dejó flancos abiertos en la defensa de Bagdad, la incuestionable “joya de la corona” del régimen. De este modo, la ventaja lograda pudo traducirse en la aproximación del revólver estadounidense a la cabeza del régimen. Así, Rumsfeld habría logrado traducir sus tropiezos iniciales en el sur en una maniobra de yudo en el centro del país. Esto, hasta ahora.



Las fuerzas iraquíes combatieron bien. Con un potencial militar patético, han logrado que la *blitzkrieg* de siete días se haya prolongado a 18, y todavía quede mucho duro por venir. Pero los norteamericanos también combatieron bien. En poco más de dos semanas, se aseguraron los accesos a la capital.

Por el momento, las dos partes están haciendo lo que tienen que hacer. Los angloamericanos bombardean y cercan las ciudades, y los iraquíes les presentan una encarnizada resistencia terrestre. En Bagdad, es previsible que haya más bombardeos de ablandamiento hasta la ofensiva terrestre final: las dos operaciones no pueden simultaneizarse, porque los norteamericanos caerían víctimas de su propio fuego. Por el momento, parecen seguir esperando que el régimen colapse desde adentro. La esperanza no es frívola ni inmotivada: las apariciones televisivas recientes de Saddam Hussein parecieron claramente falsificaciones, y tiene sentido evitar la sangría

mutua de una lucha calle por calle, casa por casa. Pero el asedio no puede prolongarse indefinidamente, sobre todo cuando no es un asedio en regla: la luz, el teléfono, el gas y el agua no han sido cortados. Desde el lado iraquí, tiene sentido resistir aunque el único objetivo sea ganar tiempo. En realidad, su único objetivo es ganar tiempo, en la esperanza de que las bajas angloamericanas tuerzan el apoyo interno de estadounidenses e ingleses a la guerra, y el calor y las tormentas de arena del verano que se acerca compliquen las operaciones angloamericanas.

Después de la espectacular conquista del aeropuerto, y del no menos espectacular paseo de los tanques por las afueras de Bagdad, podría imponerse una pausa en la batalla, puntuada por bombardeos constantes. Eso tendría el sentido de seguir debilitando el interior del régimen iraquí. Al mismo tiempo, las fuerzas kurdas, con apoyo de tropas especiales y bombardeos estadounidenses, están logrando algunos avances en el norte. Pero su prueba de fuego puede venir en ciudades como Kirkuk, donde la limpieza étnica de Saddam y la concesión de privilegios extraordinarios a la minoría sunnita de la que él forma parte darán a la defensa formidables motivos para resistir.

Por lo que todo termina de vuelta en Bagdad, y en la estrategia rumsfeldiana de decapitación del régimen. Un objetivo que no sabemos si no se ha cumplido. Saddam puede haber muerto o estar seriamente incapacitado, y la guerra puede haber sido librada por su clan –encabezado por sus hijos, Uday y Qusay– y por el Estado Mayor de un ejército que dista de ser incompetente. En este sentido, se trata de saber cuándo el alto mando iraquí determinará que seguir la guerra no acarrea más beneficio que seguir matando gente.

Lo que claramente es difícil de creer es la amenaza de Saddam Hussein de crear un Stalingrado iraquí en Bagdad. Su población, oprimida y maltratada durante décadas, sólo quiere sobrevivir: por eso vemos, por un lado, éxodo, y por el otro, acumulación de reservas de agua y alimentos para soportar el asedio que impone de facto una situación de guerra. Los guardias republicanos, fedayines y otros irregulares del régimen pueden resistir y usar a la población de escudo humano, pero la hipótesis de una “guerra popular” o de una repetición de Vietnam parecen puras expresiones de deseos.

EE.UU. va a ganar, y a imponer con ello un nuevo mundo imprevisible. Lo único que queda por ver es cómo lo hace y qué obtiene. Porque el análisis de esa nueva realidad es esencial para aquellos que quieran resistirla.

LA CIUDAD ESTA RODEADA Y SE MULTIPLICAN LOS COMBATES CALLEJEROS

Bagdad, el infierno tan temido

Heridos a razón de "varios cientos por hora", según la Cruz Roja, que abarrotan hospitales que casi no pueden atenderlos por falta de luz; por lo menos 2000 muertos iraquíes, según los norteamericanos; una nueva incursión de Estados Unidos, esta vez desde el este hasta un puente estratégico sobre el río Tigris, con duros combates cuerpo a cuerpo con fuerzas "irregulares"; bombardeos sobre cada punto del centro de Bagdad que ya no vienen sólo desde el aire sino de la artillería pesada desde los suburbios de la ciudad: la capital de Irak, destruida e incendiada en su gran parte, se está convirtiendo en un reguero de sangre difícil de comparar con el reguero que ya es. Las noticias que da Estados Unidos dan la impresión de victoria inminente: las entradas de la ciudad están selladas, ya aterrizó un Hércules C-130 con tropas y provisiones en el aeropuerto que ellos controlan y una columna de 2000 tanques y blindados se aproxima a Bagdad desde Kerbala. Irak continuó diciendo que los norteamericanos ni siquiera controlan el aeropuerto y que la incursión del sábado fue rechazada (ver nota aparte), pero ordenó por primera vez en esta guerra el toque de queda y Saddam Hussein pidió a las unidades que perdieron su comando "que se acoplen a la unidad más próxima".

Los corresponsales que todavía quedan en la asediada Bagdad confirmaron que lo peor ya está ocurriendo. La ciudad está desierta, patrullada por la policía y los fedayíes (paramilitares) que por primera vez ya están equipados con armas pesadas, con la Guardia Republicana controlando las intersecciones principales, y cubierta por un denso humo que ya no procede sólo de los edificios incendiados por bombar-

Defensa: "Ellos dicen que tienen la ciudad a su merced. Pero la ciudad tiene gente que la defenderá", aseguró un mozo de un restaurante iraquí.

deos de altura ni de las pilas de petróleo hechas fuego, sino también de los restos de edificios derrumbados por ataques de tanques y morteros. Y esto no sólo en el sur y el sudeste de la ciudad, donde se concentran los combates por la entrada de los norteamericanos, sino también en todo el centro. Durante el día, en medio

Mientras llegan tanques, tropas y provisiones por tierra y aire, Estados Unidos dice controlar casi todas las salidas de Bagdad. La lucha en varios puntos de la ciudad dejó muchos civiles muertos y los hospitales no dan abasto.

del sonido de los helicópteros Apache y de aviones caza que ahora vuelan a baja altura, la zona sur de la ciudad es un caos. En medio de cadáveres y restos de tanques y cañones antiaéreos iraquíes, los voluntarios de la Cruz Roja apenas se pueden hacer un camino hacia los hospitales más cercanos. En el de Yarmuk, según cuenta el corresponsal de *The New York Times* Anthony Shedd, "puede ver un taxi naranja y blanco con sus ventanas destruidas y la sangre cayendo de la puerta del conductor". "Ya casi no se puede trabajar", dice el vocero de la Cruz Roja, Florian Westphal. "Muchos hospitales dependen de sus sistemas de emergencia, que casi no funcionan porque no hay luz ni agua".

"Nadie sabe lo que va a durar esto, sólo Bush y Saddam", dijo desesperado a Shedd un hombre de 33 años del barrio de Bayaa, en el sur. A las seis y media de la mañana, las ráfagas de ametralladoras, seguidas de explosiones de tanques y una cascada de granadas, pegaron en las paredes cercanas y lo obligaron a saltar de la cama con sus hijos para ir a un refugio en su casa que no sabe para qué le servirá. Los relatos coinciden en que los M1 Abrams y los Bradley norteamericanos parecen tener como objetivos simplemente pasar por las calles, pero los restos de cañones y los cuerpos de los iraquíes, en su mayoría militares y algunos miembros de la Guardia Republicana, esparcidos en el asfalto en medio del humo de edificios destruidos cerrándose sobre calles angostas indican que tal pa-

sar es el inicio de la temible guerra urbana. Si algunos bagdadíes están espantados, otros esperan a las tropas norteamericanas listas para combatir. "Ellos dicen que tienen la ciudad a su merced. Pero la ciudad tiene gente que la defenderá", aseguró amenazando un mozo de un restaurante a la corresponsal del diario británico *The Guardian*.

Por lo pronto, Estados Unidos dice tener prácticamente rodeada a Bagdad. Por el sur, controla la autopista 8. Una columna de la Tercera División de Infantería salió del reabastecedor Aeropor Internacional de Bagdad hacia el norte, rodeando la ciudad por el oeste y tomando las autopistas 1 y 10, que corre por el noroeste, tratando de asegurar además puentes e intersecciones. Según cuenta el corresponsal de la BBC Gavin Hewitt, el avance fue devastador. Al menos 15 autos con varias personas dentro quedaron atrapados en el fuego cruzado. En algunos puentes, muchos se desesperaban por que se vieran sus banderas blancas para que los norteamericanos no abrieran fuego. "He visto a muchos civiles morir -relató-, y en la autopista principal por la que se avanzaba vi tanques iraquíes destruidos. Los soldados muertos yacían en el asfalto."

Por el este, los marines llegaron hasta un puente estratégico sobre el río Tigris, donde están encontrando una fuerte resistencia, y en su camino, según el Comando Central en Qatar, combatieron contra efectivos dispersos de la Guardia Republicana y milicianos yemeníes, sauditas y egipcios que serían parte de los voluntarios con los que dice contar el gobierno iraquí. De acuerdo con corresponsales de la agencia EFE y de la BBC, se encontraron importantes cantidades de armas y provisiones abandonadas incluso con sus envoltorios intactos en lo que sería una fuga apresurada hacia el centro de la ciudad.

Los refuerzos para el asedio a Bagdad siguen llegando. El Hércules que aterrizó ayer en el aeropuerto internacional y el avance de la columna de 2000 tanques y carros blindados así lo atestiguan. Estados Unidos dijo también que tomó Kerbala, en la región desde donde está saliendo la columna, y que mató a 400 milicianos iraquíes. El ministro de Información iraquí, Mohamed Said al Sahaf, dijo que el avance del sábado del aeropuerto a Bagdad fue repelido, que las tropas invasoras en el aeropuerto "están rodeadas y serán aniquiladas" y que Estados Unidos "no combatió en serio" en Bagdad. Cómo será, entonces, cuando eso ocurra.



El misterio del M1 Abrams

Al fondo, un tanque M1 Abrams norteamericano destruido y abandonado en la autopista 8 en el suburbio Daura de Bagdad. Los que escapan son civiles iraquíes y corresponsales extranjeros invitados a ver por el gobierno iraquí cómo se dañó a las fuerzas norteamericanas. ¿Y de qué escapan? De un avión caza norteamericano que pasó fugaz y a muy baja altura sin lanzar ataque alguno. "¿Qué pasó acá?", se preguntó Robert Fisk, corresponsal del diario británico *The Independent* que contó el incidente. "¿Al piloto no le gustó que la prensa merodeara cerca de su tanque maltrecho?" Por el tipo de daños del Abrams, Fisk razonó que el tanque fue atacado por un misil norteamericano ante la posibilidad de que fuera reacondicionado y usado por los iraquíes. "Hay dos lecciones que podemos aprender de todo esto", dijo. En primer lugar, la misión estadounidense fue un fracaso. Su columna de tanques no "entró" a la ciudad como el comando central norteamericano había dicho al principio. La segunda lección fue para los iraquíes: nunca deberían haber llevado sus camiones y vehículos blindados tan cerca del frente, ya que aunque resistieron, "sus pérdidas fueron cinco a uno respecto de las de los norteamericanos". Y concluyó Fisk: "A pesar de la fanfarria estadounidense por el 'éxito' de la misión abortada, los iraquíes hasta ahora han defendido su territorio en la batalla de Bagdad".



INMOBILIARIO URBANO BALDIO

cuota 2

Partidas terminadas entre los números:

| | |
|-----|-------------|
| 0 | 7 de Abril |
| 1 | 8 de Abril |
| 2-3 | 9 de Abril |
| 4-5 | 10 de Abril |
| 6-7 | 11 de Abril |
| 8-9 | 14 de Abril |

DECLARACIÓN JURADA AGENTES DE INFORMACIÓN ADMINISTRACIÓN DE EMPRENDIMIENTOS O COMPLEJOS URBANÍSTICOS

Período Enero/Marzo de 2003

VENCIMIENTO

30 de Abril

* Si desea pagar mediante débito automático de su cuenta o tarjeta de crédito el vencimiento es el 7 de abril para todos los números de terminación de partida.

* La próxima cuota (Nº 3) de 2003 del Impuesto Inmobiliario Urbano Baldío vence en julio de 2003.

Usted puede pagar en:

- Sucursales del Banco Provincia, Municipal de La Plata y Ciudad de Buenos Aires(*)
- Sucursales Bapro Pagos (170 locales adheridos, información en 0800-800-72467)
- Por débito automático en cuentas de TODOS LOS BANCOS (Adhesión en Bancos)
- Débito automático con tarjeta de crédito Visa (llamando al 011-43797700)
- Pago telefónico de tarjeta de crédito Visa (011-48193333)
- Cajeros automáticos de las Redes Link y Banelco
- Internet: www.pagoslink.com.ar
- www.pagomiscuentas.com

(*) Los pagos pueden realizarse en Pesos, Lecop, Patacones y Cheques a nombre de la Dirección Provincial de Rentas "no a la orden".

Para más información o para imprimir sus boletas de pago visite la página del Ministerio de Economía: www.ec.gba.gov.ar

RENTAS
SUBSECRETARÍA DE INGRESOS PÚBLICOS

VENCIMIENTOS IMPOSITIVOS BONAERENSES

USTED PUEDE PAGAR CON
PATACONES
LECOP

Abril 2003

Ministerio de Economía
Gobierno de la Provincia de Buenos Aires

OPINION

Por Eduardo Aliverti



AFP

Cómo nace un conflicto a escala universal

En el aspecto estrictamente ligado al campo de batalla, la caída de Bagdad en manos de los invasores es cuestión de horas o días. Nadie en su sano juicio puede esperar otra cosa de una guerra donde la capacidad de fuego de un contendiente es de 10.000 a 1 respecto del otro (lo cual no es una figura retórica, sino el cálculo estimado por los especialistas occidentales). De una carnicería del Imperio más formidable de la historia en el territorio de un pueblo/régimen solo, hasta aquí abandonado a su suerte. Hablar tan a secas, de ese resultado tan obvio, no implica olvidar que se encierra en ello una cantidad de gente muerta y despedazada aún más horrorosa que la ya provocada por la bestia norteamericano-británica. Es, nada más, tomar nota técnica de un desenlace irreversible.

Pero viene la otra guerra. Una guerra tan auténtica como ésta que ya termina, y cuyo teatro de operaciones es el odio, antes planetario que árabe, despertado en lo que bien puede presumirse como todos los rincones de este mundo. Tanto que, la verdad, hasta suena a minucia imaginar esos cuerpos-bomba que ya deben estar en entrenamiento de proyección geométrica para lanzarse contra la Casa Blanca, si es necesario. Porque eso será terror contra terror, y por mucho que se trate de una escala universal no dejará de ser un episodio de lo que (posible o seguramente le) espera a los Estados Unidos. En esos pueblos de Europa que conservan vestigios humanísticos divorciados del pragmatismo capitalista y criminal de los yanquis. En esta Latinoamérica que ya los sufrió y sufre demasiado. En cada manifestación callejera en cualquier parte por cualquier cosa. En cada gobierno que ahora lo pensará dos veces antes de seguir a pie juntillas las indicaciones de Washington, porque sabrán de un humor social y de unos electorados que, al menos por un buen tiempo, no aceptarán así como así los dictados de la casa central. En cada formador de opinión pública al que le convendrá tener en cuenta que no seguirá siendo mejor estar de cualquier manera al lado del poderoso. En cada eschache potenciado, bajo la forma que sea, que ya empiezan a sufrir las empresas y los símbolos norteamericanos. En el seguro crecimiento del No al ALCA, como que al fin y al cabo es otra invasión sólo que de diferente tipo. En la pérdida de credibilidad de esas corporaciones periodísticas y de esos organismos y observatorios internacionales de prensa, hasta hoy casi ímpulso, y como toda la vida regentados desde oficinas públicas o privadas de los gobiernos republicanos o demócratas, con máscaras de "opinión independiente" que al caer están haciendo apenas un poco menos de ruido que los misiles que defienden. En cada administración política—de derecha, inclusive—que empezará a contemplar con inédita simpatía la posibilidad de acuerdos regionales apartados de la participación estadounidense, para defenderse en

algún terreno de la avanzada imperial.

Será muy fácil olvidarse de esa perspectiva cuando los cómplices que la propaganda denomina "aliados" acaben con Saddam. Y será comprensible. Hasta justificable. Porque a más de la tremenda sensación de impotencia frente a una masacre que tiene como únicos sentidos el petróleo y el rediseño estratégico del dominio norteamericano sobre el mundo, hay el abatimiento de sentir que son invencibles. De que no se puede contra ellos porque ya no tienen enfrente potencia alguna que los contrapesa y de que esto les sirvió precisamente para recordarlo. Pero no es así o—concesión a los pesimistas—no es necesariamente así. Y no porque Francia y Alemania, o los rusos y los chinos, sean un tanto más intimidatorios que un régimen como el iraquí. Es que, en definitiva, la lógica y la victoria militares sólo encuentran razón de ser en la debacle de la política (entendida ésta como armonizadora de las diferencias o como condición impuesta al otro desde la fortaleza popular).

Los yanquis y los británicos entran a Bagdad de la mano de un mundo árabe dividido, de la impopularidad internacional de Hussein y de un conjunto de países ricos y pobres que no quiso o no supo ir más allá de la condena diplomática a la barbarie. Ninguno dio el paso de amenazar con la ruptura de relaciones o con medidas de restricción directa a las empresas y productos de origen invasor. Primero que la fantástica maquinaria militar está la fragmentación, la tibieza y la insuficiencia—de nuevo, hasta hoy—de quienes se opusieron a la guerra, como explicación no ya del cantado triunfo bélico sino de la decisión de invadir. Es posible que la hubieran tomado de todos modos, pero las condiciones de adversidad habrían sido infinitamente más potentes. No hay poderío militar que alcance cuando política, económica y culturalmente se erige una unidad superior a la fuerza bruta. Bien que bajo otras circunstancias, la derrota yanqui en Vietnam es una prueba irrefutable.

El razonamiento es aplicable, por analogía, tanto a un conflicto que tiene en vilo a buena parte de la humanidad como, por caso, a los avatares de un lejano país del sur sudamericano. Allí, la permanencia de una casta dirigente venal y corrupta, luego de un levantamiento de masas que la arrinconó, puede ser posible gracias a las dificultades y miserias del movimiento popular, que le impiden construir una alternativa.

Y es que, donde quiera que fuere, la razón de la fuerza y de la opresión se cuela por todos los agujeros que dejan los oprimidos y los débiles de espíritu. Ante el caso Irak, habrá que ver si esa lección de la historia no fue reñida por el grueso de quienes asistieron al espanto tejido por los cómplices. Si así fuera, puede esperarles a los norteamericanos un resultado bien distinto en la otra guerra que se avecina.

BASORA, PRIMERA CIUDAD

Una fortaleza

Después de cercarla durante 10 días, unos 8 mil soldados británicos lograron controlar la "mayor parte" de la ciudad de Basora, al sur de Irak. Durante el combate murieron tres soldados británicos, uno de ellos de sólo 18 años. Hubo poca resistencia, salvo en el corazón de la ciudad, donde hasta hoy a la madrugada los milicianos que defienden a Saddam seguían resistiendo desesperadamente. No se sabe cuántos son, aunque los británicos calculan que vieron a "30 o 40". Muchos habitantes de Basora están huyendo de la ciudad y hay saqueos en casas y oficinas.

La guerra entró ayer en una nueva fase cuando los tanques británicos entraron a Basora. Después del cerco, y de realizar una serie de operaciones que incluyeron incursiones exploratorias, vigilancia aérea y operaciones psicológicas, los comandantes británicos decidieron cambiar de táctica el domingo a la mañana. Tres divisiones de la 7ª Brigada Acorazada británica, las "Ratas del Desierto", se movieron hacia la ciudad desde tres posiciones. La Guardia Real de Dragones Escoceses llevó sus tanques Challenger 2. El Regimiento Real de Fusileros y el primer batallón fueron a bordo de vehículos de combate blindados. Más tarde, tres brigadas comando empezaron a tomar posiciones en el sur de la segunda ciudad de Irak. En las puertas de Basora, encontraron poca resistencia. Los cuarenta tanques y vehículos blindados bombardearon las sedes del partido Baaz y los lugares donde se suponía que estaban atrincherados los milicianos leales a Saddam.

Sólo encontraron resistencia en el centro de la ciudad, donde hasta hoy a la madrugada los milicianos seguían luchando encarnizadamente. No son soldados sino combatientes que están dispuestos a morir por Saddam antes que abandonar Basora. Muchos de ellos se han escondido en viviendas y pelean desde allí. Otros abandonaron las armas y se mezclaron entre los ciudadanos para evitar ser arrestados. Los que siguen peleando están desesperados. Siguen apostados en casas y esquinas mientras ven que los cuerpos de sus compañeros caen sobre las veredas. Frente a una panadería yacía el cadáver de un

Basora, que se encuentra en el corazón de la zona de unos chiítas que detestan a Saddam Hussein, y que es clave para el dominio de los pozos petroleros del sur, fue objeto ayer de incursiones decisivas de las fuerzas británicas. Según se dijo, la resistencia fue mínima.

miliciano. Estaba bañado en sangre y lleno de moscas, pero sus manos seguían aferradas al fusil Kalashnikov. Otro con el estómago destrozado a balazos se arrastraba hasta un auto abandonado en medio de la calle. Increíblemente, todavía tiene fuerzas como para seguir disparando recostado contra una de las ruedas del auto. Nadie sabe cuántos son porque se mueven rápido. Los civiles se quejan de que los milicianos que se esconden en casas particulares los ponen en peligro, convertidos en una espe-

EE.UU. BOMBARDEO

Con amigos

Fue un nuevo caso de "fuego amigo" de las fuerzas angloamericanas, como lo reconoció ayer el Comando Central Norteamericano (Centcom). Un convoy compuesto por 10 vehículos, con combatientes kurdos y marines estadounidenses, fue bombardeado por un avión estadounidense al dejar la localidad de Makhmur

Todas las voces, todas



AFP

El maratón "Música por la paz" reunió a medio millón de madrileños, según los organizadores, que cantaron contra la guerra en Irak. En el megaconcierto, convocado en la Puerta de Alcalá por la Plataforma Cultural Contra la Guerra, actuaron en medio de un ambiente festivo artistas como los cantantes Ana Belén, Víctor Manuel y Joaquín Sabina. "No a la guerra", "sí a la paz" y "asesinos" fueron las principales consignas. Las críticas se las llevó el gobierno español. El discurso central fue leído por el juez Baltasar Garzón.

DEL SUR IRAQUI, FUE PENETRADA POR LOS BRITANICOS

empieza a ceder tras 10 días

cie de escudo humano. "Gente inocente puede morir. Nos obligan a luchar, así que, ¿qué podemos hacer? Huir", dice Ahmad, que huye hacia Al Zubair, donde lo espera su familia. Docenas de pobladores están escapando de la ciudad. Otros aprovechan para saquear casas y oficinas. Entran, agarran todo lo que pueden y llenan sus autos con lo que encontraron: colchones, lámparas, lavarropas, percheros, mesas y hasta vacas y cabras.

Los británicos no esperaban que la batalla de Basora fuese tan larga y dura. "Es difícil acabar con la defensa iraquí, que no es una fuerza militar. Además, siempre es más fácil defender un territorio que conquistarlo", dijeron fuentes militares británicas. En los combates murieron tres militares británicos. Uno de los muertos, Kelan Turrington, apenas tenía 18 años. "Controlamos la mayor parte de la ciudad", informó el coronel Chris Vernon, vocero del ejército británico. El objetivo no era "ocupar viviendas" sino "limpiar" los focos de resistencia y "devolver la ciudad a sus habitantes", indicó el capitán Michael Garraway. Según él, la presencia británica en Basora por ahora se limita a tanques y a inspecciones y ataques desde helicópteros. "Las operaciones consisten en atacar las posiciones del enemigo y después volver a nuestra base", agregó Garraway. Por su parte, Vernon explicó que las tropas no están "presentes" en la parte antigua de la ciudad porque "poner tanques allí sería delicado". También dijo que las condiciones "no permiten" enviar soldados a pie a las calles. "Ahora tenemos tres frentes



Un civil iraquí recibe alborozado a las tropas británicas en su incursión de ayer.

La ciudad, en el corazón de la zona chiíta, fue objeto de una brutal represión en el pasado.

de combate: en el sur, centro y norte de la ciudad", aseguró Vernon. El canal qatari Al-Jazeera informó que las tropas británicas están ahora en distintos puntos de la segunda ciudad. Y subrayó que ésta todavía no ha sido tomada. Según la cadena, después que entraron estas fuerzas, la ciudad se llenó de una "tranquilidad expectante". Las tropas británicas "no encontraron ningún tipo de resistencia porque las fuerzas iraquíes se han retirado". Apparently, ésta es una táctica destinada a sorprender más tarde al

enemigo. La ofensiva británica sobre Basora se hizo un día después de que aviones estadounidenses bombardearan el palacio del general Ali Hassan Al Majid, íntimo de Saddam. Los iraquíes lo conocen como "Alí el químico", porque hace unos años ordenó gasear a centenares de civiles kurdos en el norte. En Basora, muchos le tenían miedo y una multitud festejó cuando bombardearon su mansión. El cuerpo de uno de sus guardaespaldas fue identificado, pero los comandantes británicos todavía no

pudieron establecer si Al Majid murió durante el ataque. Eliminarlo era un paso clave para que las tropas británicas pudieran entrar con más tranquilidad en la ciudad. El brigadier Graham Binns declaró que "la moral de los defensores de la ciudad es baja, la población está contenta de vernos y la oposición está descoordinada". Pero los británicos no están tranquilos. Saben que para una fuerza tan pequeña como la británica, controlar una ciudad de 1,6 millón de habitantes es una misión complicada.

Un ruso entre dos fuegos

Una caravana de automóviles en la que viajaban diplomáticos rusos, incluyendo al embajador ruso en Bagdad, Vladimir Titorenko, quedó en medio del fuego cruzado cuando abandonaba la capital iraquí rumbo a Siria. Hubo cuatro o cinco diplomáticos heridos, según informó el Ministerio de Exterior de Rusia. El Comando Central estadounidense (Centcom) aseguró que el ataque se había producido en una zona "controlada por el régimen iraquí" y en la que no había soldados de la fuerza angloamericana. Moscú envió una nota de protesta a Estados Unidos e Irak por lo ocurrido. "Al salir de la ciudad, pasamos en medio de las fuerzas iraquíes contra las que de pronto se desató un potente fuego. Los obuses estallaban a 50 o 70 metros de nosotros y luego hubo intensos tiroteos de armas automáticas", declaró el enviado especial de la agencia de noticias Rossia en Bagdad, Alexandre Minakov, que se encontraba en la travesía de los diplomáticos. Relató que "por supuesto, los iraquíes respondieron y nosotros nos encontramos en medio del fuego cruzado". Según ese testigo "los primeros tres automóviles de diplomáticos fueron ametrallados, nuestro embajador tuvo suerte ya que una bala atravesó el parabrisas entre el conductor y él. Desgraciadamente, tres diplomáticos fueron heridos, uno de ellos de gravedad en el abdomen". El convoy, con 25 personas, entre ellas periodistas, recibió disparos de armas ligeras cuando se encontraba a ocho kilómetros fuera de Bagdad.

A KURDOS Y A SUS PROPIOS MARINES

como los americanos

-70 kilómetros al sudeste de Mosul- donde se encontraba inspeccionando ex puestos militares iraquíes. La información sobre las víctimas fue disímil: la versión kurda habló de 18 milicianos muertos y 49 heridos -tres marines-; el Centcom sólo informó de la muerte de un civil y de tres soldados norteamericanos, además de cinco heridos estadounidenses.

El incidente ocurrió cuando el convoy se dirigía hacia la ciudad de Dibejjan, junto a un grupo de vehículos de las fuerzas especiales norteamericanas. De repente un avión de la fuerza angloestadounidense "puso bajo tiro a fuerzas de las operaciones especiales y fuerzas amigas kurdas" en el norte de Irak, según comunicó el Centcom. De nada habían servido las señales desesperadas con las manos y con banderines de los marines y los peshmerga (milicianos kurdos), porque el piloto de uno de los aviones caza estadounidense no quiso arriesgarse y no activó ninguna medida de reconocimiento del objetivo, según indicó una fuente local.

"Una escena desde el infierno", así describió el corresponsal de la BBC, John Simpson, quien fue testigo directo del equívoco militar. Simpson relató esa imagen infernal: "Los vehículos ardían en llamas y los cuerpos -de los norteamericanos y milicianos- yacían tirados alrededor y otros se quemaban hasta con-

sumirse justo frente a mí". Simpson, que recibió heridas menores, afirmó que entre 10 y 12 norteamericanos murieron en el ataque. La emisora británica anunció que el intérprete de su corresponsal murió por las heridas ocasionadas por un pedazo de granada que golpeó sus piernas. Un periodista de la cadena estadounidense CNN informó que al menos 12 combatientes kurdos murieron y 45 resultaron heridos.

Entre los heridos se encuentran también Wajih Barzani y Mensur Barzani, hermano menor e hijo, respectivamente, del líder del Partido Democrático del Kurdistan (PDK), Massud Barzani, además de uno de los principales líderes del mismo partido, informó por su parte la agencia de prensa turca Anadolu, que citó fuentes del PDK. El vocero dijo que ningún norteamericano murió en el incidente, desmintiendo así una información anterior que daba cuenta de varios soldados estadounidenses muertos. Las fuerzas kurdas, apoyadas por las estadounidenses, están avanzando hacia el sur desde su enclave bajo sus propias reglas en el norte de Irak; van hacia las ciudades de Mosul y Kirkuk, que son controladas por las fuerzas de Saddam Hussein. En dieciocho días de conflicto bélico, los episodios de "disparos amigos", confirmados o sospechosos, ya causaron varias víctimas en las filas de la fuerza angloamericana.

~~más de \$ 42.000 en 90 días
más de \$ 100.000 en 120 días~~

Sin plazos

Una vez más ofrecemos a nuestros clientes la devolución inmediata de los depósitos reprogramados.

BANCO MARIVA

Sarmiento 500 - C1041AAJ - Buenos Aires. - Tel: 4321-2200

Sujeto a la reglamentación del BCRA

Página/12
en Jordania

Por Eduardo Febbro
Desde Ammán

El cowboy de la célebre marca de cigarrillos norteamericanos cabalga a todo trote por las planicies y los valles de Medio Oriente. Detrás lo sigue una multitud ansiosa de verlo desaparecer para siempre en el horizonte. Los cigarrillos Marlboro o la insignia roja y blanca de una no menos célebre pizzería norteamericana son las primeras víctimas comerciales de la crisis de Medio Oriente. El proceso de boicot de las marcas Made in USA que se inició el año pasado cuando Israel ocupó militarmente los territorios palestinos de Cisjordania se incrementó con la guerra en Irak. Sobre las mesas de los cafés de Ammán, entre una taza y otra de "turkish café", los cigarrillos que pasan de mano en mano ya no son los tradicionales Marlboro. Los palestinos primero y ahora los jordanos los reemplazaron por los Gauloises franceses. "La única forma de demostrarle al imperio que todo lo que viene de allá representa el mal es dejando de consumir sus productos. Y como ése es el talón de Aquiles de EE.UU. tal vez así entiendan que se les acabó el crédito", dice Imad, un jordano de 37 años.

La compañía francesa Seita se frota las manos. El boicot de las marcas más emblemáticas de Estados Unidos se instauró en los territorios palestinos, particularmente entre los jóvenes. La Seita pensó en un momento que el movimiento calificado como "popular y espontáneo" se limitaría a los territorios y que no ganaría tan rápidamente los países vecinos. Pero el extenso antagonismo que precedió la intervención militar angloamericana-



Este obrero iraquí tratará de elegir productos que no sean estadounidenses ni británicos.

Las compañías de Francia, cuyo gobierno rechazó la guerra, están eufóricas ante el nuevo mercado que se abre.

Cuando los árabes dicen al cowboy de Bush: "Fumá"

La resistencia a la
invasión
estadounidense de
Irak toma a veces
formas heterodoxas.
Entre ellas, una
campana para
reemplazar los
cigarrillos Marlboro
por los Gauloises.

nacional. Los signos rojos de Coca-Cola fueron tapados con una pintura de color rosa claro. Pero sin lugar a dudas, son los cigarrillos Marlboro los que retrocedieron en el mercado. La Compañía Jordana de Tabacos, que comercializa los Gauloises franceses y los Marlboro, admite que se vende menos pero no adelanta cifras convincentes. La realidad de los porcentajes está sin embargo en la calle. Basta con acercarse a la barra de un bar y pedir un cigarrillo para ver el resultado. Con esa inigualable amabilidad árabe, tres de los cuatro clientes que estaban en la barra sacaron los paquetes de cigarrillos al mismo tiempo. En vez de Marlboros, los tres hombres exhiben orgullosos la caja de "Gauloises blondes". "Tienen un gusto más suave y agradable. Además, vienen de un país que de-

fiende a los palestinos y que, encima, tiene un presidente como Chirac que, de principio a fin, le dijo no a la guerra. Cuando uno es árabe la elección ya está hecha", dice uno de los hombres. El otro, más rotundo, dice: "Si George Bush invadió Irak con sus soldados no vamos encima a permitir que se nos meta en los pulmones".

La combinación del boicot y la crisis económica prácticamente decapitaron al cowboy norteamericano. Los Gauloises franceses cuestan algo más de un dólar más baratos que los Marlboro. El rechazo es masivo en las generaciones más jóvenes, sean de origen palestino o no. "Israel ocupa nuestra tierra, Estados Unidos invadió Irak para ocupar otra tierra árabe, basta. Nosotros cerramos nuestros pulmones a sus cigarrillos para ver si los norteamericanos se despiertan y abren los ojos", argumenta Fadi, ingeniero informático en un gran banco de Ammán. Marlboro siempre fue la marca más emblemática y popular en los territorios palestinos de Cisjordania y Gaza así como en Jordania. Los hombres los consumían masivamente. "Ahora—cuenta Fharid, un vendedor de cigarrillos del barrio viejo de la capital jordana—, por cada 10 paquetes de cigarrillos vendidos 9 son Gauloises y uno solo es Marlboro. Incluso cuando se me acaban los franceses y sólo me quedan los otros, la gente prefiere no comprar antes que consumir norteamericano". Según Fharid, la leyenda impresa sobre el paquete "American Blend" es disuasiva frente a los Gauloises rubios, cuyo paquete dice "French Blend". Haldum Anabtaui, el hombre que empezó a importar los cigarrillos Gauloises en Palestina, asegura que las ventas se multiplicaron a un ritmo impresionante durante el último año y medio. "Empezamos vendiendo 10 mil paquetes de Gauloises por año. En estos momentos llegamos a 200 mil", reconoce Anabtaui.

OPINION

Por Sergio Sorin *

Ironías del "imperialismo humanitario"

Es irónico ver a Tony Blair explicar al Parlamento británico los planes para formar "un futuro gobierno" para Irak y que nadie pidiera explicaciones por las 90.000 minas antipersonales —de fabricación norteamericana— que están almacenadas en la base Diego Rivera, una pequeña isla británica situada en el océano Índico. En Argentina tal vez muy pocos sepan que el Reino Unido suscribió la "Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonales y sobre su Destrucción", que prohíbe expresamente a los Estados firmantes desarrollar, producir, adquirir, almacenar, retener y transferir armas antipersonales; pero que esto no lo conozca ningún político británico es algo poco creíble.

Esa misma ironía persiste en otros ejemplos. Mientras la coalición formada por EE.UU., Reino Unido y España repite su intención de llevar paz y libertad a Medio Oriente, lanza sobre Irak misiles con uranio empobrecido o bombas de racimo —armas que por su efecto real son de uso indiscriminado y por lo tanto perjudican directamente a la población civil— violando los convenios de Ginebra.

En estos días de confusión muchos

países aprovechan la conmoción global para violar la libertad de expresión, encarcelar a disidentes, restringir los derechos de asilo, practicar torturas y aplicar la pena de muerte. Desde Egipto hasta Estados Unidos, desde Bélgica hasta Sudán, los gobiernos deben respetar los derechos humanos fundamentales y abstenerse de utilizar la guerra en Irak como pretexto para recortar estos derechos o abusar contra ellos.

Ironía es también que en estos tiempos el país más desarrollado del orbe persista con prácticas medievales. En la misma semana en que el secretario de Estado Colin Powell habló del "inequívoco compromiso de EE.UU. por promover internacionalmente los derechos humanos admitidos en todo el mundo, su propio país violó los principios fundamentales del derecho internacional respetado en todo el mundo: el jueves pasado, en el estado de Oklahoma, se ejecutó a Scott Hain, un joven que había cometido un doble asesinato cuando tenía 17 años. No importó que la pena de muerte contra menores de 18 años en el momento del delito esté prohibida por el derecho internacional (en particular, por los Convenios de Ginebra, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, la Convención sobre los

Derechos del Niño y la Convención Americana de los Derechos de los condenados a Pena de Muerte). Desde 1990, la única superpotencia del mundo ha ejecutado a 18 menores, frente a las 14 ejecuciones de este tipo documentadas hasta ahora en todo el resto del planeta.

Los medios muestran el horror de la primera guerra del siglo XXI y con ello más acuerdos internacionales se corren con sangre. La simulación de la condición de civil por soldados iraquíes disfrazados, con el fin de realizar un ataque contra soldados enemigos, es manifiestamente ilegal y aumenta el riesgo real de que esta política afecte a civiles inocentes. La violación de las normas mundiales que protegen a las víctimas de conflictos armados internacionales no parece ser una prioridad en la agenda del gobierno iraquí, que por intermedio de su vicepresidente, Taha Yassin Ramadan, manifestó que emplearán "cualquier medio para matar a nuestro enemigo en nuestra tierra, y seguiremos al enemigo hasta su tierra".

¿Podrá el mundo sostener el consenso global logrado tras los horrores perpetrados durante la Segunda Guerra Mundial? Las naciones adoptaron la creación del Tribunal Penal Internacional

(TPI) en julio de 2002 para no dejar impunes los crímenes contra la humanidad. Y ello fue posible luego de más de 50 años de formación del derecho internacional con una multiplicidad de pactos y tratados, y del aporte jurídico de muchos de los países mencionados en este artículo. Y ello, por mal que le pese al propio Estados Unidos quien atentó contra el fundamento del TPI al forzar una vía que le permita garantizar la impunidad para los delitos contra la humanidad y crímenes de guerra que cometen sus tropas.

El esfuerzo por construir la paz mediante principios normativos comunes se desploma con cada fognazo que vemos por los medios. Y eso, en este siglo de Internet y globalización es patéticamente irónico. Pero cuidado, la globalización no es sólo económica, sino también cultural y de derechos humanos. Nunca antes los pueblos habían hecho sentir en simultáneo su oposición a la guerra y sus consecuencias. Cuando la protesta también es global, la idea de un mundo unipolar puede resultar un arma de doble filo para sus promotores.

* Sergio Sorin es periodista y presidente de Amnesty International Argentina.

Las bombas que destruyen Bagdad pueden impactar sobre Argentina

Por Claudio Scaletta

A medida que pasan las semanas, los analistas económicos comienzan a darse cuenta de que, lejos de tener un efecto reactivo sobre la economía mundial, la aventura bélica estadounidense amenaza con profundizar la recesión simultánea que atraviesan los países centrales. En este contexto, las economías latinoamericanas, y dentro de ellas la Argentina, podrían verse seriamente afectadas. La causa no sería la tradicional restricción en el ingreso de capitales, contracción que ya se produjo en 2002, sino la disminución de los superávits comerciales, precisamente el mecanismo en que el país centra el futuro de su reactivación.

Las revisiones a la baja en el crecimiento de los productos brutos de Estados Unidos y Europa para 2003 no pudieron modificarse con el inicio de la invasión a Irak. Es más, el "vuelo hacia la calidad" de los inversores continuó enviando mensajes negativos para la economía estadounidense. Acelerando una tendencia de largo plazo, los arbitrajes del dólar al euro aumentaron. En los últimos 30 meses el euro ya se revaluó un 17 por ciento en relación con el dólar y un 10 por ciento si se miran sólo los últimos 4 meses. Según reseña un reciente estudio del Ileral, esto también incidió en el descenso de la rentabilidad de los títulos públicos. Un bono del Tesoro estadounidense a 10 años pasó de rendir un 4,22 por ciento anual en noviembre de 2002 al 3,64 por ciento en marzo de 2003.

Por ahora esta situación no impactó en la economía argentina. Al margen del ajuste de la sobrevaluación de mediados de 2002, la evolución del tipo de cambio muestra incluso, al igual que en países como Brasil y Perú, un fe-

La guerra en Irak amenaza con profundizar la recesión en los países centrales. Se dificultan así las posibles exportaciones en las que Argentina confía para reactivar.



Los analistas económicos prácticamente descartaron que la guerra produzca un efecto reactivo. Las oscuras sombras de la recesión mundial pueden dificultar aún más la salida de la economía argentina.

pitales externos. De acuerdo con datos del banco de inversión JP Morgan, el saldo de la cuenta corriente regional pasó de un déficit de 47.100 millones de dólares en 2001 a un rojo de 12.600 millones en 2002. Este ajuste fue mucho más espectacular para la economía argentina, que pasó de un déficit de 4400 millones a un superávit de 9100 millones, siempre de dólares. Al margen de que este ajuste haya implicado un contracción del 9,6 por ciento del PIB, lo cierto es que tanto la Argentina como la región ingresaron en un nuevo escenario menos dependiente del ahorro externo. Las cifras del Fondo Monetario Internacional son contundentes: entre 2001 y 2002 los flujos de capital hacia la región se redujeron prácticamente a la mitad (de 47.800 a 25.200 millones).

Aunque el costo haya sido una fuerte retracción del consumo y la inversión, Argentina, al igual que el grueso de los países latinoamericanos, pasó a suplir el financiamiento externo con superávit comercial. Y es precisamente el mantenimiento de este saldo positivo del intercambio de mercancías el que se encuentra amenazado por la continuidad o, en el peor escenario, la profundización de la rece-

sión de los países centrales. Por ahora, tras casi tres semanas de invasión, los datos de la economía estadounidense muestran que la "locomotora de la economía mundial" sigue en vía muerta.

Volviendo a la Argentina, incluso en el caso de que se den las condiciones estructurales para que la economía pueda sostener su superávit comercial, es decir que consiga el suficiente ahorro interno para destinar a la recuperación de la inversión productiva, y que se

mantenga tanto la "ventaja competitiva" de la subvaluación del tipo de cambio como la buena cotización de las commodities, el talón de Aquiles del nuevo modelo de crecimiento reside en la caída de la demanda mundial. Más allá de las amenazas, de sesgo ideológico, de sanciones por no adherir acriticamente a la estrategia de Washington, es en esta caída de la demanda de los productos locales donde reside, para la Argentina, la peor herencia de la guerra.

VIAJA A ESTADOS UNIDOS A LA REUNION DEL FMI

Lavagna se pone el casco

El ministro de Economía, Roberto Lavagna, viajará este miércoles a los Estados Unidos para participar en Washington de la reunión conjunta de primavera del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial que se inicia el viernes. El encuentro estará rodeado por un fuerte dispositivo de seguridad debido a las protestas antiglobalización azuzadas, en esta oportunidad, por el clima antibélico. Para los representantes de los países centrales, el temor a la profundización de la recesión mundial será el tema central.

Aunque en un segundo plano, el caso argentino también estará entre los temas en discusión. El Fondo decidió suspender la segunda revisión del acuerdo vigente, que debía realizarse durante el mes de abril, para evitar permanecer en el país durante el último tramo de la campaña electoral. Por ello se espera que durante su estadía Lavagna, quien estará acompañado por el secretario de Finanzas Guillermo Nielsen y por una comitiva de al menos una decena de técnicos del ministerio, brin-

de a los funcionarios del Fondo detalles de los números fiscales del período enero-marzo. El tema ineludible de estos encuentros será también la renegociación de la deuda en default con acreedores privados. Precisamente una de las urgencias de los organismos multilaterales. El FMI se quejó en varias oportunidades por la lentitud del Gobierno y le reclamó que acelerara el proceso. Para complacer esta urgencia, Nielsen viajará, luego de las reuniones en Washington, a Boston y Nueva York e intentará avanzar en la reestructuración de la deuda. Sin embargo, Lavagna ya advirtió que recién en noviembre o diciembre de este año el país estará en condiciones de formular su propuesta.

Como en años anteriores, la "Asamblea de Primavera" (boreal) del FMI y el BM se desarrollará bajo estrictas medidas de seguridad. Se espera que a las manifestaciones en repudio al accionar de los organismos multilaterales se sumen también grupos de militantes pacifistas que representan el clima antibélico existente en una porción de la sociedad estadounidense. El en-

La deuda de los tiranos

La deuda externa contraída por un Estado durante el gobierno de un tirano podría ser "perdonada" en base a la doctrina de las "deudas odiosas", creada en la década de 1920 y recientemente reflatada por dos expertos de Harvard, Michael Kremer y Seema Javachandran. Si esta perspectiva prospera, el grueso de la deuda pública argentina debería ser condonada.

En un artículo publicado este fin de semana en la revista *The New Yorker* se sostiene que, en base a esta doctrina, "la derrochadora Argentina no puede repudiar su deuda, debido a que es una democracia", pero "sí puede hacerlo el pueblo iraquí, en manos de un tirano". El texto desconoce que el grueso de la deuda pública argentina fue contraída durante la última dictadura militar, mientras que los sucesivos gobiernos democráticos, si bien no estuvieron exentos de responsabilidades, se vieron compelidos a interminables refinanciaciones.

Concretamente Kremer y Javachandran propusieron la creación de una institución internacional que tenga la autoridad de declarar "odioso" a un régimen. La doctrina dice que un país no es responsable por las deudas contratadas por un régimen despótico, que fueron usadas para fines contrarios al interés de la nación, y que cuando un déspota cae, "su deuda desaparece". El objetivo de este sistema, que parece alineado con la estrategia de las "guerras preventivas", es persuadir a los prestamistas para que eviten canalizar recursos a los regímenes que no conculgen con Washington. Sin embargo, esta perspectiva de legitimidad está lejos del comportamiento histórico de los gobiernos y banqueros de los países centrales. El artículo concluye que "enterrar a los nuevos gobiernos bajo la deuda vieja no es la manera de alentar el crecimiento del capitalismo y de la democracia".

Cambios: Argentina, al igual que el grueso de los países latinoamericanos, pasó a suplir el financiamiento externo con superávit comercial.

nómeno de freno de la salida de capitales.

A este comportamiento debe agregarse un cambio estructural en la vinculación de América latina con la economía mundial. En el último año la región logró romper, antes por la fuerza de las circunstancias que por su propia voluntad, su dependencia del ingreso de ca-

JOSE PABLO FEINMANN

Dicta dos cursos

- 1) "Modernidad, posmodernidad y globalización" (un cuatrimestre)
- 2) "Pensar la Argentina: del aceite hirviendo a las cacerolas" (dos cuatrimestres)

Informes: 4822-4690 / 4823-4941

**SABADOS
DOMINGOS
FERIADOS
10 a 22 hs**

Av. de los Inmigrantes y
Av. Antártida Argentina
(frente a la Terminal de Omnibus)



PASEO EL RETIRO

Buenos Aires tal como es

Un nuevo espacio en la Ciudad para todos los vecinos y turistas. Un paseo en donde feriantes y artesanos ofrecen al público sus productos, un lugar de encuentro social, cultural y recreativo que dota a la ciudad de puestos de trabajo y nuevas atracciones turísticas y comerciales.

Allí encontrará manualidades, libros nuevos y usados, objetos raros, filatelia, numismática, indumentaria artística y artículos usados y de colección en general. Una feria que refleja la variedad de Buenos Aires, con espectáculos musicales al aire libre, clases de baile y actividades para todas las edades.

Fundación
Huésped

fg
Fundación Hospital de Pediatría
Prof. Dr. Juan P. Garroban

casa cuna
Hospital gral. de niños
Dr. Pedro de Urdade

ACUERDO DE RESPALDO MUTUO PARA LAS ELECCIONES

puso a Kirchner en su agenda

El jefe de Gobierno

podría apoyar

públicamente

al candidato oficial

en las nacionales

si éste hace

lo propio con él

en los comicios

porteños.

De todos modos,

no cierra puentes

con la candidata

del ARI Elisa Carrió.



Anibal Ibarra conversa personalmente con el candidato oficial Néstor Kirchner.

"Estamos en este esquema de buscar alianzas transversales", explicó el jefe de Gobierno.

como líderes de un modelo alternativo al neoliberalismo.

Ibarra convocó a las elecciones en la Capital para el 8 de junio y ahora cerca de él piensan que la cercanía con las presidenciales hará que la campaña se nacionalice. Y que si no se inclina por ninguno de los aspirantes a la Rosada, se terminará desdibujando el perfil de Ibarra como candidato. La intención de los funcionarios políticos del gobierno de la ciudad es polarizar los comicios en un enfrentamiento entre la derecha y el centroizquierda, confiando en la

tradicional inclinación del electorado porteño por las opciones más progresistas.

Si bien la discusión por las candidaturas quedaría afuera de un eventual acuerdo Duhalde-Kirchner-Ibarra, no deja de ser un obstáculo que el santacrucense ya tenga sus favoritos en el distrito. Por ejemplo, sólo como sus posibles jefes de Gobierno están Rafael Bielsa y Gustavo Beliz. Ni Ibarra ni su gente pueden ver a Beliz, así que dan por descontado que si firman una alianza con Kirchner, el ex ministro del Interior de Menem se abrirá y será

candidato por las suyas. No es una pérdida que lamenten, porque en esta campaña Beliz figura con menos intención de voto que otras veces. En cambio, Bielsa es un dirigente que les interesa.

Cerca de Bielsa admiten haber recibido ofertas tanto para ir como compañero de fórmula de Ibarra como para encabezar la lista de candidatos a diputados nacionales. Bielsa las rechazó. Sin embargo, no está dicha la última palabra: el ex titular de la Sigen siempre aclaró que no pondrá reparos si se trata de formar una boleta que sirva para

ganarles a las opciones de derecha.

Pero no es el único nombre que suena para acompañar a Ibarra, una vacante que quedó libre ex profeso. El gran triunfador de la interna radical de ayer, Cristian Caram, es una de las posibilidades que se barajan desde hace tiempo, ratificado ayer por Ibarra cuando mencionó al "radicalismo antidelarruista". Tampoco están cerradas las conversaciones con el postulante del socialismo, Norberto La Porta, quien, sin embargo, insiste con que no se bajará de la candidatura a jefe de Gobierno.

SE IMPUSO AYER A UN FRENTE ALFONSINISTA-DELARRUISTA

Caram, el candidato de la UCR porteña

“La renovación se ha impuesto categóricamente por más del 70 por ciento”, afirmó ayer Cristian Caram tres horas después de finalizados los comicios internos del radicalismo porteño, que lo consagró como candidato a jefe de Gobierno. Así, con su lista “Encuentro Radical” venció a un frente que aglutinaba alfonsinistas y delarruistas detrás de las figuras de Gabriela González Gass y Luis Brandoni.

Caram, que será acompañado por Aldo Isuani, dijo tener “vocación y voluntad” para formalizar alianzas en las próximas 48 horas y así evitar una “división del progresismo”. Caso contrario, evaluó durante una conferencia en el hotel Nogaró, se “favorecerá el triunfo de Mauricio Macri”.

El principal dilema que enfrenta ahora la UCR es si mantiene o no la coalición de gobierno con el Frente Grande de Anibal Ibarra, decisión que deberán tomar antes del martes a la noche, cuando vence el plazo de inscripción de las alianzas electorales en Capital. Entre los eventuales socios de una alianza figuran el socialismo, el ARI y los sectores del peronismo que apoyan a Néstor Kirchner. “Si eso no ocurriera,

daremos nuestra pelea con la Lista 3”, aseguró Caram.

De la actual administración porteña, sólo rescató a los funcionarios radicales: el secretario de Hacienda, Jorge Pesce; la responsable de Promoción Social, su “circunstancial rival”, Gabriela González Gass; el subsecretario de Turismo, Jorge Pucciarello, y Susana Giudice, a cargo de Control Comunal.

Caram, enfundado en un traje azul oscuro y una camisa color salmón, anunció haber ganado por el 70 por ciento de los votos contra el 30 de sus contrincantes, los que, a su vez, achicaron la brecha a 60 a 40. Pero, más allá de los números se preocupó de sus competidores para el 8 de junio. Así, afirmó que Mauricio Macri “quiere cambiar de lugar en el mostrador” para pasar de

Arnaldo Pampillón



Cristian Caram no descartó hacer alianzas para vencer a Macri.

Dijo que tanteará al socialismo, al ARI y al kirchnerismo.

contratado a contratista en las licitaciones públicas de la Ciudad. No ahorró críticas para Luis Zamora, a quien calificó de “trotskista que no respeta la propiedad privada”, y para Patricia Bullrich, a la que definió como una “ex montonera que pasó por todos los partidos”. Consultado sobre las elecciones presidenciales del 27 de abril, lanzó un tibio “vamos a acompañar a la candidatura de Leopoldo Moreau, aunque no representa lo que nosotros representamos en la Capital”.

Además de su candidatura a la jefatura comunal, Caram ponía ayer en juego su aspiración a presidir el Comité Capital, cargo que se elige indirectamente y por el cual anoche también prometieron dar pelea los integrantes de la lista derrotada. Por otro lado, Jorge Casabé y Roberto Vázquez encabezarán finalmente las listas para diputados nacionales y legisladores porteños, respectivamente. En la elección de delegados a la Convención Nacional, el senador Rodolfo Terragno se tomó revancha de su polémica derrota en la interna presidencial y venció a los ex diputados nacionales Rafael Pascual y Cristina Guevara.

GIRA EUROPEA

Los Duhalde con el Papa



Eduardo Duhalde y su esposa Chiche serán recibidos hoy en el Vaticano por el papa Juan Pablo II, en el primer encuentro que mantiene el matrimonio con el Pontífice desde que Duhalde asumiera la presidencia. El secretario de Culto, Esteban Caselli, aclaró que la cita será “con todos los honores”, a pesar de tratarse de una “audiencia privada”, y el primer mandatario aprovechará la oportunidad para “solidarizarse con la prédica pacifista del Santo Padre”. Duhalde y Juan Pablo II ya estuvieron cara a cara en Roma en julio de 1999, durante una gira del entonces gobernador de la provincia de Buenos Aires, que disputaba con Fernando de la Rúa el sillón de Rivadavia.

EN CORDOBA

De la Sota candidato



Como se suponía, el gobernador José Manuel de la Sota se impuso con amplitud en las internas para elegir el candidato a gobernador del PJ cordobés. Luego de superar con más del 96 por ciento de los votos a su ignota contrincante, Olga Romero de Simondi, el gobernador y ahora candidato a su reelección consideró a los cordobeses como “un ejemplo de democracia”. De la Sota estaba en la localidad de Las Varillas pero, tecnología mediante, pudo dar una conferencia de prensa junto a su compañero de fórmula, Juan Schiaretti, quien se encontraba en la sede del PJ en la capital cordobesa. Según sus números, de la interna participaron 140 mil de los 320 mil afiliados al peronismo de Córdoba.

Kirchner vs. desempleo

Uno de los coordinadores de los equipos de trabajo de Néstor Kirchner, Carlos Vilas, anunció que piensan en bajar el desempleo a la mitad en lo que queda del año, en caso de que el santacrucense llegue a la presidencia. Aclaró que podrán cumplir la promesa “en la medida en que la situación económica internacional no dificulte nuestra apuesta a una reactivación”.

Página 12 eligió para sus comunicaciones a Movicom BellSouth.

MOVICOM
© BELL SOUTH

Por Luis Bruschtein

RAFAEL SOTOCA, COORDINADOR DE MÉDICOS SIN FRONTERAS

"La acción humanitaria no

Rafael Sotoca, médico español de 31 años, es el coordinador de Médicos sin Fronteras en Argentina, donde esta organización no gubernamental, ganadora del Nobel de la Paz en 1999, está realizando una acción de emergencia para el acceso de la población a medicamentos esenciales en las provincias de Salta y Jujuy. Como parte de MSF, Sotoca estuvo anteriormente en misiones en Colombia y en la guerra de los Balcanes. El presidente de la organización se encuentra al frente de una misión de emergencia en Bagdad. "Nos interesa que se diferencie la acción humanitaria que realizan organizaciones como la nuestra, de la acción logística de los ejércitos en conflicto", señala. "Los medios hablan de acción humanitaria y no diferencian si la lleva a cabo un regimiento de marines o gente como nosotros. La acción humanitaria —subraya— es neutral, imparcial e independiente; lo otro es acción logística de los ejércitos."

—¿Cómo se incorporó a Médicos Sin Fronteras?

—Ya desde la época de estudiante me atrajo la posibilidad de trabajar en contextos que desde el punto de vista sanitario no fueran el mío. También la inquietud por enfrentar enfermedades que aquí no son comunes. Le pongo un ejemplo, en España, como estudiante, es imposible ver un parto, no hay una natalidad muy alta y, sin embargo, en tres meses en cualquier país de Latinoamérica puedes ver 500 o 700. Y luego fui descubriendo una realidad social que, si se quiere, me llamaba más la atención que los partos, que hace que ese tipo de encuentros sanitarios no sean ya porque vas a aprender sino porque quieres hacer un trabajo útil, que tenga que ver con mi profesión, que es la medicina.

—¿Hay misiones de Médicos Sin Fronteras en Irak en este momento?

—La mayoría está en los países de alrededor, en las zonas de fronteras hay grupos que están pendientes del movimiento de refugiados, si hay salida hacia Jordania, Turquía o Siria o si pueden preparar operativos más allá de las fronteras. Se pretendería entrar cuando las cosas estén más calmas, porque es muy difícil entrar a una zona donde están a los tiros. Pero sí hay un equipo en Bagdad en el que se encuentra el presidente de Médicos Sin Fronteras, el médico noruego Mortens Ronstrup. Es un equipo de seis personas, un cirujano, médico, anestesiista, un logista y dos traductores. Están trabajando a full en un hospital en medio de toda esa destrucción y estaban tratando de llevar un camión con provisiones de material médico y quirúrgico y también de agua, que es absolutamente necesaria. Por lo que hemos calculado, el camión debería estar llegando a Bagdad, pero vamos, todo depende de esas carreteras de Dios. La mayoría de los equipos están en las fronteras.

—¿Están en condiciones de entrar en acción en forma inmediata?

—Lo que tiene esta organización es que si hace falta una clínica móvil y te hacen falta 15 kits de emergencias para 30 mil personas y te hacen falta otras 30 personas para un campo de refugiados, en 48 horas manda todo. Los grupos que están en la frontera hacen un poco de piloto, evalúan la situación para que la reacción sea inmediata. Si mañana llega una avalancha de cien mil refugiados, entonces

ellos deciden si necesitan, por ejemplo, dos aviones con dos quirófanos, dos salitas, medicamentos para 15 mil personas, agua para 30 mil. Eso habitualmente se hace muy rápido, aproximadamente en 48 horas se puede montar todo el dispositivo y ponerlo donde sea. Por lo general eso está preparado porque trabajar durante el conflicto es muy difícil por la seguridad. Además, en este conflicto están quienes quieren monopolizar la atención humanitaria, la convierten en acción política y no les interesa que nos organicemos, ellos quieren decir a quién debemos atender, a qué población sí y a qué población no.

—La acción humanitaria se convertiría en acción política, acción psicológica, en parte de la acción militar...

—Es lo que tienes que evitar. Nosotros en este caso vamos con dinero propio. Con esta guerra en Irak dijimos que no íbamos a aceptar dinero institucional de gobiernos que estuvieran con una de las partes en conflicto. Ya dijimos que no íbamos a aceptar financiación del gobierno español y ninguna de las secciones aceptó nunca dinero de países en conflicto, porque si no te conviertes en parte de la política de ese conflicto, en logística del ejército. Y nosotros luchamos pa-

Hospital: Están trabajando en un hospital en medio de toda esa destrucción y tratando de llevar un camión con provisiones de material médico.

ra que no se confunda la acción humanitaria con la acción logística del ejército. Que el ejército de España lleve su médico a Afganistán, su hospital de campaña, eso no es acción humanitaria, es acción logística. Se habla de que cualquier acción en salud es humanitaria y no es así. Humanitaria es cuando se rige por el derecho internacional: tienes que ser imparcial incluso financieramente. En este conflicto la manipulación de la información sobre este tema creó mucha confusión y nos duele. Los medios dicen: "va el contingente humanitario" y da lo mismo que sean paracaidistas de la 103ª división de Wisconsin o gente como nosotros que va descubierta, sin armas, sin protección, sin nada. El uso del término "humanitario" por parte de los Estados para definir parte de la acción militar es absolutamente interesado. La acción humanitaria no llega en un barco militar.

—¿Cómo se tomó la decisión de que el presidente de MSF se asentara en Bagdad?

—Cuando se produce el conflicto, se reúne la sección internacional y llega a la conclusión de que hace falta un equipo en Bagdad, pero que además, por el carácter del conflicto y los países que están involucrados, hace falta que sea una presencia importante, no solamente técnica, un cirujano, un anestesiista o un médico, sino que además sea el presidente de la asociación.

—¿Tienen alguna información sobre cómo está trabajando?

—Ahora mismo lo que sabíamos es que iban a intentar hacerles más caso a los medios de comunicación porque había una gran demanda para saber lo que se necesitaba y lo que estaba pasando en Bagdad. Sabemos que están trabajando en un hospital de la capital iraquí, que estaba saturado de trabajo, a full, que tenía una necesidad de insumos grande. Tenían un stock en Bagdad de 15 emergencias, que son cajas en las que pones medicamentos para 15 mil personas para 15 días, material quirúrgico para 300 cirugías menores y demás. Sé que pidieron más y sé que no los pedirían si no las necesitaran, ya que tienen que atravesar 400 kilómetros de zona bélica. Antes habían pedido diez toneladas de material y estaba llegando desde Ammán. En el material va un kit de potabilización de agua. También pidieron material para atención de quemados. Y sabemos que hasta la semana pasada estaban bien, según nos informaron de la central.

—¿Cómo surgió el proyecto de Argentina?

—Bueno, a veces uno está tan metido en sus cosas que no se enteraba de lo que pasa y creo que con Argentina nadie se ha enterado hasta que, de repente, alguien dijo: "Oye, allí está pasando algo gordo, habrá que ir a ver". Cuando confirmaron que estaba pasando algo gordo, nadie lo podía creer, porque la idea de este país que tenemos en España es la del trigo y las vacas y a nadie le entraba en la cabeza que aquí pasaran las situaciones que pasaron. Bueno, entonces se manda una misión para explorar que puede durar dos o cuatro meses. Viene un equipo que sobre todo hace una evaluación de indicadores sanitarios, de mortalidad, morbilidad, cobertura vacunal y con eso se hace un diagnóstico de situación aproximado y se plantea si tenemos algo que aportar a esa situación. Aquello que más llamó la atención del equipo fue la falta de acceso a los medicamentos por parte de sectores muy grandes de la población, sectores de la población que se habían convertido en marginales de manera muy llamativa, esa gente no tenía prácticamente ningún acceso al tema de los medicamentos.

—¿Estudiaron las causas del problema?

—Hay que tener en cuenta que las acciones del MSF son para superar emergencias, no podemos resolver cuestiones estructurales, ya que esa responsabilidad es de los actores locales. Las causas son muy complejas, pero esencialmente es la infinidad de barreras que tiene que superar una persona, que además no tiene ningún ingreso, para conseguir un medicamento esencial. Cuando hablamos de medicamentos es importante diferenciar un medicamento para los granos en la cara o para adelgazar, de un antibiótico para una neumonía o para no morir de sida en tres meses. Eso es un medicamento esencial. Fue lo que más llamó la atención. Entonces se planteó una acción de emergencia con donaciones a hospitales públicos de referencia de Orán y Jujuy, que atienden más o menos a unas 220 mil personas. Lo primero que hicimos fue llenar los estantes de

Una misión de Médicos

Sin Fronteras,

encabezada por el

presidente de esa

organización, el noruego

Mortens Ronstrup, se

encuentra en la capital

bombardeada de Irak.

Rafael Sotoca,

coordinador del MSF en

Argentina, subrayó la

diferencia entre la

verdadera acción

humanitaria y las

acciones de logística

de los ejércitos.



¿POR QUE RAFAEL SOTOCA...

La otra cara de la ayuda humanitaria

A los gobiernos que integran la coalición que invadió Irak les interesa destacar la "acción humanitaria" de sus ejércitos, con atención sanitaria y distribución de alimentos. En el gobierno de los Estados Unidos, incluso, se entabló una disputa entre el Pentágono y el Departamento de Estado por el control de lo que ellos definen como "acción humanitaria". Cuando los mismos soldados que invadieron un país son los que distribuyen alimentos o remedios, resulta evidente que, más que acción

humanitaria, lo que es acción psicológica o acción política el uso del término como lo están utilizando distorsiona la verdadera que es neutral e independiente en conflicto. Médicos Sin Fronteras viaja a Bagdad a su presencia en un hospital de la zona bombardeada.

DICOS SIN FRONTERAS EN LA ARGENTINA

Llega en barco de guerra"



FAEL SOTOCA?

L. B.

taria

án desarrollando es acción política. Médicos Sin Fronteras, "acción humanitaria" do los medios, porque para acción humanitaria, pendiente de los factores Sin Fronteras decidió ende, quien se encuentran capital iraquí bajo el in-

Sotoca señala que no se puede confundir de manera interesada la acción logística de cualquier ejército con la acción humanitaria que desarrollan organizaciones como la suya, porque de esa manera se atenta contra la única posibilidad de realizarlas. Sotoca señala además que la función de Médicos Sin Fronteras no es sólo llevar asistencia médica, sino también dar testimonio de los genocidios, las violaciones a los derechos humanos y en general de las situaciones y problemas en los que debe socorrer.

las farmacias de los hospitales. Se contaba con que el Plan Remediar haría algún apoyo, nosotros le dijimos que hacía falta de medicación en atención primaria. Entonces la primera parte de la operación aquí fue llenar farmacias.

—¿Y qué medicamentos son?

—Son los básicos, antibióticos, amoxicilina, antiparasitarios que son importantísimos para la región, medicamentos para la piel. Es una lista muy básica de la OMS. Además vimos que había problemas en lo que es la gestión básica de medicamentos dentro del hospital. Es difícil que un hospital que tiene 250 camas lleve un control bueno de lo que insinse con fichas de papel. Hemos conseguido programas informáticos para hospital. Y luego una preparación que queremos facilitar. Aquí en Argentina hay un grupo de profesionales farmacéuticos muy bueno, que se llama Gapurmed (Grupo Argentino Para un Uso Racional de Medicamentos) que tiene sede en La Plata. Ellos vienen desarrollando esta idea en la Argentina. Hay una frase en farmacología que dice que un medicamento, cuanto mejor es, también es más peligroso. Una de las cosas que llamó la atención es que Argentina tiene muy buenos profesionales y muchas veces lo que falla son los sistemas.

—Lo que sucede también en Argentina es la corrupción, y puede ser que el medicamento llegue gratis y luego se venda...

—Bueno, en este tipo de proyectos siempre hay alguien que está en los lugares donde se distribuyen los medicamentos. En una población como Jujuy, es alguien que está todos los días, ve cómo se distribuyen, calcula los consumos, pasa por las farmacias, habla con la gente de los centros de salud y con los pacientes. Previamente hicimos una campaña de prensa en la zona para que la gente se enterara de que los medicamentos estaban disponibles. Si hay alguna irregularidad, te enteras y en eso nosotros somos tajantes. Este programa empezó en noviembre del año pasado, creo que hemos acertado en lo que se consumía, ahora estábamos evaluando la instalación del software. Es evidente que así no se solucionaba el problema de fondo. Pero nuestra función es reaccionar frente a una emergencia.

—Antes de llegar a la Argentina estuvo en otras misiones de Médicos Sin Fronteras?

—Antes de Argentina estuve en Colombia, en la zona sur, la zona de la selva, con un proyecto de asistencia móvil, con equipos móviles de médico, logista y vacunador. Ibamos con dos o tres coches por la selva de pueblo en pueblo ofreciendo una atención a la que esos poblados no pueden acceder, a las que no puede llegar el gobierno porque está la guerrilla, ni la guerrilla porque no tiene medios o porque están los paras. El único medio para que llegue asistencia sanitaria es a través de grupos de este tipo. Hay que llegar a un pueblo en medio de la selva donde hay 500 críos que no están vacunados y en cinco días tienes que hacer los trabajos de vacunación, de prevención, de parásitos, toda la revisión.

—¿Ustedes tenían centro en Bogotá, en la capital?

—No, estábamos directamente en una ciudad del sur, en Florencia. Habíamos hecho una especie de pequeña oficina y allí teníamos los coches, y los equipos. De allí salían dos equipos móviles, uno hacia el norte y otro hacia el sur, recorriendo por períodos de una semana diferentes pueblos. Primeramente nos contactábamos con los líderes comunales. Nuestra presencia en esos pueblos también operaba como una forma de protección. Porque antes de llegar tú informas a todos los sectores armados para que nuestra presencia tenga transparencia. Entonces, mientras nosotros estábamos allí el pueblo estaba protegido.

—¿Sentían mucho la presión de la violencia?

—Es uno de esos proyectos en los que se está encantado, pero es agotador, porque estás las 24 horas pendiente de no tener un encuentro. En realidad, encuentros tienes todo el tiempo, pero se trata de no tener un encuentro malo. Los actores están allí, si tú vas por la carretera, te paran y hablas con la guerrilla, con los paras y con los militares y procuras que todo el mundo entienda que eres ajeno a su conflicto y que lo único que te preocupa es llegar hasta ese pueblo, hacer el trabajo sanitario y regresar a tu casa hasta la siguiente

Guerra: "Están quienes quieren monopolizar la atención humanitaria, la convierten en acción política y no les interesa que nos organicemos".

vez. Explicar eso 100, 500 o 700 veces es cansador. Y explicarle a un tío que anda con un Kalashnikof o un M26 siempre tiene su emoción. Eso hace que a la gente que tenemos en esos lugares no la dejemos más de un año. Porque además hay una cuestión de relajación. Cuando llevas más de un año en una situación así, al principio estás muy tenso, pero luego te relajas y ahí vienen los problemas. Allí los horarios de los equipos son muy estrictos. Sabes que a partir de las seis de la tarde no puedes salir de casa, antes de las seis de la mañana tampoco, no puedes pernoctar fuera... Las normas de seguridad son muy estrictas y después de muchos meses o acabas perdiendo de los nervios, o acabas olvidándote de todo y es cuando tienes un problema.

—¿Recuerda alguna situación en particular de riesgo muy fuerte?

—Yo siempre que veo un tío con un Kalashnikof me siento en peligro. Antes de Colombia estuve en alguno de los conflictos de los Balcanes. Toda la gente que está en el terreno, milicianos, guerrilleros, son personas muy jóvenes. Gente que a determinadas horas del día además bebe, y no hay nada más peligroso que un tío de 18 años, tomado, con un fusil, decidiendo quién pasa y quién no en una carretera, y si tú eres un espía yanqui o si eres un humanitario y si entiendes el concepto de lo que es acción humanitaria o si alguien le ha hablado alguna vez de derecho internacional. Eso es muy peligroso.

so. Y he tenido muchos encuentros de esos, con gente que está muy nerviosa, que sabe que cerca hay lío y no saben si dejarte pasar o tirarte a la cuneta y eso lo notas y te asusta.

—¿Esa situación era permanente?

—Sí, lo que pasa es que nosotros estábamos trabajando en Colombia en la zona que se llamaba de "distensión", la zona desmilitarizada, y allí los había de todos a una distancia de 500 metros. Hacías un viaje de cien kilómetros y encontrabas un retén de la guerrilla, otro de los paramilitares, uno del ejército y otro de la guerrilla y más y además todos nos decían "diles que estamos aquí". Joder, muy complicado todo.

—¿En qué parte de los Balcanes estuvo?

—En la crisis de refugiados de Kosovo, con un proyecto sanitario, intentando hacer que el regreso de los albaneses a Kosovo fuera ordenado y no hubiera ningún problema y antes en un campo de refugiados en Croacia, en la primera guerra de los Balcanes. Era un campo de refugiados donde había población serbia, croata y musulmana y vivían allí como podían mientras sus compatriotas se mataban.

—¿Cuándo se fundó Médicos sin Fronteras?

—Existe desde hace 30 años, se fundó en 1971. Surgió de médicos de la Cruz Roja Internacional en África. La Cruz Roja tiene un mandato de asistencia, pero no de dar testimonio de lo que ve. Esos médicos que vieron lo que pasaba allí, cuando regresaron a Francia decidieron que además había que contar. Hay que asistir a las personas, llevar medicamentos, curar y demás, pero si hemos visto un genocidio, hay que contarlo. De ahí surge la idea de Médicos Sin Fronteras, como asistencia más testimonio. Vamos a vacunar, pero además decimos, señores gobernantes o señores políticos, ese niño no ha sido vacunado. Damos testimonio para que alguien asuma la responsabilidad, porque nosotros no tenemos la responsabilidad de vacunar a los niños de África o América latina. No somos responsables de cambiar la política en ningún país, pero si venimos a la Argentina y vemos que hay un problema con los medicamentos, lo dices, porque lo estás viviendo, porque estamos comprando medicamentos a un precio abusivo y tenemos dificultades porque vemos que no se administran adecuadamente en los hospitales y hay problemas burocráticos para que haya, por ejemplo, un intercambio de medicamentos entre laboratorios públicos. Eso dificulta el acceso de la gente a los medicamentos, nosotros lo vivimos, lo decimos y alguien tiene que asumir la responsabilidad de cambiar las cosas. Médicos Sin Fronteras surgió con esa idea, fue creciendo y ahora está en 85 países. Y en 1999 nos dieron el Nobel de la Paz. En este momento hay 2500 expatriados entre médicos y colaboradores que trabajan en proyectos en países distintos de los suyos y en total tiene 15 mil personas en todo el movimiento internacional. Neutralidad, imparcialidad, independencia a la hora de actuar son un poco los principios de la acción humanitaria de MSF.

Página 12 eligió para sus comunicaciones a Movicom BellSouth.

MOVICOM
© BELL SOUTH

Por Eduardo Tagliaferro

Desde que se hizo pública su candidatura no para de recibir todo tipo de propuestas. Desde alquimias electorales hasta un largo listado de sellos partidarios que brindan su personería jurídica a cambio de alguna contraprestación. En su despacho se acumulan llamados del Partido Blanco, del Partido de los Jubilados, del Partido de la Gente y hasta de punteros peronistas. "Estamos haciendo campaña para ganar. No estamos haciendo una campaña testimonial de las que hice muchas", afirma Luis Zamora en diálogo con *Página12*. Para el flamante candidato a jefe de Gobierno porteño, su pelea para "que se vayan todos" a nivel nacional no se contradice con su candidatura en la Ciudad de Buenos Aires. Incluso señala que se complementa. Apurado, hiperkinético y orgulloso, afirma que "la carta de presentación de Mauricio Macri en la ciudad no es la mejor. Carlos Grosso y Carlos Menem no son buenas referencias".

—¿Qué cambió para que se oponer a las elecciones presidenciales terminara ahora aceptando ser candidato a jefe de Gobierno porteño?

—Básicamente dos elementos. Por un lado las de la ciudad son elecciones en las que se renuevan todos los cargos, fundamentalmente en la Legislatura. Esto es lo contrario a lo que sucede en el orden nacional, donde se quedan todos. En la ciudad hay un alto protagonismo social y nosotros intervenimos en las elecciones para estimular procesos de autoorganización y no para despertar expectativas en que sólo un dirigente puede cambiar las cosas.

—¿Qué paradójico, en una esquina está haciendo campaña contra las elecciones y en otra es candidato.

—Estoy en tres campañas, porque la principal es contra el ataque a Irak. No hay tarea más prioritaria para la humanidad que la de aislar a George W. Bush. Esa quizá fue la razón que más nos hizo dudar de presentarnos en la ciudad cuando Aníbal Ibarra tan autoritariamente puso la fecha de junio y apenas diez semanas para presentar listas y esas cosas. En verdad no nos gusta correr detrás

Balance: "Nadie piensa 'qué lástima que echamos a De la Rúa'. Todos los días la gente ratifica que estuvo muy bien haber gritado 'que se vayan todos'".

de los cronogramas electorales. Ya nos pasó con Felipe Solá y también en Catamarca. Allí éramos un grupito muy pequeño, pero igual ese grupo decidió que esas elecciones nada tenían que ver con la democracia. En Buenos Aires dudamos porque hay varios grupos de compañeros trabajando allí, pero nos pareció más genuino denunciar ese proceso. En cambio, aquí podemos incidir. Podemos estimular los procesos de autogestión que se vienen realizando. La campaña nacional para que se vayan todos está vinculada con la campaña local y también con la campaña para frenar a Bush.

—Menem candidato a presidente, Macri en la ciudad, Aldo Rico en Buenos Aires, ¿hay que



LUIS ZAMORA, CANDIDATO

"Mi campaña principal es contra el ataque a Irak"

reinterpretar el 19 y 20 de diciembre del 2001?

—El 19 y 20 de diciembre sacó de la cabeza de la gente un proceso social que se venía dando. Ese proceso no ha retrocedido. No hay país en el mundo en el que los patronos se retiren de las empresas y los trabajadores se hagan cargo de la producción y en algunos casos la llevan adelante con éxito. Nadie piensa "qué lástima que echamos a De la Rúa". Todos los días la gente ratifica que estuvo muy bien haber gritado "que se vayan todos". Hoy hay cierto escepticismo y cierto grado de impotencia y repentin: al final se quedaron todos, cómo sacarlos. Pero esto es parte de la reflexión, no hay resignación detrás de esto.

—¿Cómo explica entonces el actual escenario electoral?

—Salvo en las encuestas que encarga él, Carlos Menem tiene una intención de voto del 15 o 16 por ciento. En su momento tuvo el 50 por ciento de los votos. Su caída explica lo que pasó el 19 y 20 de diciembre. El radicalismo ronda el 2 por ciento. El resto de los candidatos sigue ahí en ese pelotón del 15 por ciento. Creo que como pueblo hay una pregunta que todavía no podemos responder: se van todos y después qué. Qué proyecto de país, con quiénes, con qué instituciones. Ese es el camino más complejo. No aparece nadie para decirnos por acá. Y si apareciera, sería mejor que no lo sigamos. Si cualquiera de quienes hundieron a la Argentina y fueron funcionarios durante tanto tiempo, como Menem, Adolfo Rodríguez Saá, Néstor Kirchner y hasta la misma Elisa Carrió, hoy no superan el 20 por ciento de intención de voto, la verdad es que tendrían que retirarse. Distinto es quien se presenta para difundir sus ideas. Igualmente les diría que es patético participar en estas elecciones tan fraudulenta y antidemocráticas para difundir ideas. Es más valioso no ser cómplice con esto. Si Carrió y la izquierda no se hubieran presentado, ese cronograma electoral se hubiera caído,

A contrapelo de su negativa a disputar la presidencia, presentó su candidatura a jefe de Gobierno. Destaca que en la Capital se renuevan todos los cargos y la importancia de fortalecer los "procesos de autoorganización locales". También asegura que la "tarea más urgente" es lograr el aislamiento de George Bush.

ya que sólo hubiera reflejado a la interna justicialista. Lamentablemente con poca cosa, ya que tanto Carrió como la izquierda no suman un gran espacio, terminaron dándole legitimidad a esa convocatoria.

—Usted habla de que en la ciudad se da el proceso de empresas recuperadas, pero por otro lado aparece la oleada privatista de Macri.

—Las adhesiones son volátiles. La gente está ignorando la salida electoral. Eduardo Duhalde ganó al mostrar que no había otra salida que las elecciones. Pero no ganó en que la gente crea que las cosas van a cambiar luego de las elecciones. El año pasado nosotros nos jugamos con el que se vayan todos. Fue cuando hicimos movidas

con Víctor De Gennaro, con Carrió y con Fernando Pino Solanas. Es evidente que perdimos. Aún quien decidió su voto no cree en los candidatos que va a votar. El 27 de abril será una caja de sorpresas. Algún candidato aceptará que no entra a la segunda vuelta por medio o un punto. Si alguien dice que hubo fraude, quién tiene autoridad para decir lo contrario.

—Resulta extraño que ante ese escenario haya aceptado ser candidato.

—Fue precisamente ese escenario el que nos decidió a aceptar la candidatura. Hoy Macri encabeza la intención de voto. Pero... quién está dispuesto a salir a la calle por él. La carta de presentación de Macri en la ciudad no es la mejor. Carlos Grosso es Macri, por eso trabajaba en Socma del clan Macri. Incluso muchos de los contratos de Macri provienen de los tiempos de Grosso en la intendencia. Cuando Macri dice que él no tiene nada que ver con la política, que el político es Aníbal Ibarra, no es cierto.

—Ganar implica luego gobernar. ¿Cuenta con los equipos y estudios necesarios para ello?

—Estamos trabajando. No tenemos la plata para pagar asesores como paga Mauricio Macri. Además de los especialistas, está el conocimiento de quién va colgado todos los días de un subte. Lo digo porque a pesar de sus asesores, Macri ni siquiera sabe cuántas líneas de subte hay en la ciudad. El arquetipo de los Macris es Gustavo Beliz que hace 10 años viene mostrando pizarrones y cuadros. No vamos a competir con eso. En primer lugar sufrimos los problemas. No es que los conocemos por el resultado de un laboratorio o esquema. Yo vivo la ciudad, ando en el subte y pateo la calle. El 19 y 20 de diciembre Macri no estaba en la calle y a Aníbal Ibarra lo tuvieron que sacar dentro de una ambulancia por tener a que lo reconocieran. Yo estaba en la Rosada, en la Plaza de Mayo. Nosotros proponemos cambios radicales. En salud y edu-

cación tenemos muchos especialistas que se nos suman. También arquitectos y economistas serios. Acá hay que revisar todos los contratos de las empresas con el Estado. Le dejo al resto de los candidatos pensar que pueden construir una política espléndida en la ciudad mientras el resto de la Argentina se destruye. Sería una mentira entrar en esa discusión.

—Su candidatura puede fortalecer a Macri.

—Quién puede pensar que Ibarra es la alternativa para enfrentar a Macri. Es un flan Ibarra. Está tan deslucido. Viene de reprimir en el Padelai. Nuestra pelea es contra los Macri y los Ibarra. Nuestra pelea es contra los grupos económicos que se llevaron la plata que hoy le falta a los argentinos. Los Ibarra son los dirigentes políticos que gobernaron para ellos y que permitieron el saqueo. No estamos haciendo una campaña testimonial de las que hice muchas, estamos peleando para ganar.

—Se decidió a pelear por un lugar de poder. ¿Sigue adhiriendo a la teoría de John Holloway de "cambiar el mundo sin tomar el poder"?

—En eso he polemizado con Holloway. Modestamente creo que en esa frase hay cierto desconocer al poder, al estado y a la clase que nos domina. El poder actúa. El nos dijo qué paradoja, ustedes cuestionan el sistema representativo y participan en él para cuestionarlo. Lo que vemos es que podemos seguir dando la pelea para que se vayan todos. Aunque yo no me imagino discutiendo con Macri.

—¿Me está diciendo que no va a participar de los debates electorales?

—En verdad no tengo nada que ver con Macri. Personalmente no soy de participar en los debates políticos. Salvo que el movimiento opine lo contrario no creo que participe de ninguno. Esas discusiones no sirven para mucho. En 20 minutos, ¿qué puedo cambiar en la cabeza de Macri? Yo quiero dialogar con quien nos lee, quien nos escucha, quien nos mira. Esos debates son la empresa llevada a la política. No se trata de impactar con golpes de efectos o consignas. Para mí hay que dialogar y no agitar consignas. Yo pienso en cómo alguien conocido ayuda a ser reemplazado por caras anónimas. Uno se siente parte de la multitud y eso es imparables. No es que crea

Elección: "Si Carrió y la izquierda no se hubieran presentado, ese cronograma electoral se hubiera caído, ya que sólo hubiera reflejado a la interna justicialista".

en la desorganización, pero cuando saltó lo de Grosso, de su pronuntario y su inteligencia, Rodríguez Saá no tuvo con quien negociar. No tuvo un líder con el que transar. Por eso la gente no se iba de la Plaza de Mayo.

—¿Cómo explica la ruptura con su ex compañero de banca da José Roselli?

—Estas cosas nos van a seguir pasando. Por supuesto que en nuestro movimiento esto nos afectó y nos sirve de experiencia. Nadie en la calle me tocó el tema. A mi modo de ver porque la mayoría lo ignora. Y el que lo conoce no le dio importancia. Ya no hay posibilidades de trabajo en común. Igualmente creo que van a venir cosas peores. Hoy tenemos muchos enemigos.

MURIO OSCAR LANDI, ESPECIALISTA EN COMUNICACION

La sociedad perdió una voz

Ayer, a los 63 años, murió Oscar Landi, filósofo y especialista en medios de comunicación. Autor de obras como *Devórame otra vez*, sobre la televisión, a lo largo de su vida supo instalarse en diversas encrucijadas: la de escribir, como investigador universitario, sobre los medios de comunicación, pero también —y fue lo que más hizo conocer su nombre— comunicarse como articulista desde esos mismos medios. Formado en filosofía, supo articular a Martin Heidegger en el examen de fenómenos como el peronismo, y la noción “cuerpo” en los existencialistas con la presencia cómica y trágica del cuerpo de Alberto Olmedo. Y el legado de sus múltiples artículos periodísticos forma un rompecabezas cuyo armado —como podrá intentarse en esta nota— puede resultar fecundo.

El cruce que procuró en su formación fue la encrucijada en la que instaló su pensamiento. Landi se había graduado en filosofía, en la UBA, y se doctoró en ciencias políticas en la Universidad Estadual de San Pablo, Brasil. “Cuando él quería pensar temas de política, leía al filósofo Martin Heidegger; cuando quería pensar temas como el del cuerpo, leía a Merleau-Ponty”, recordó ayer Luis Alberto Quevedo, secretario académico de Flacso, quien fue profesor adjunto en la cátedra de Cultura Popular y Masiva, que Landi dictó hasta 1997 en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. También se desempeñó en el Cedes (Centro de Estudios del Estado y la Sociedad), donde trabajó hasta su muerte.

Quizá su trabajo más conocido so-

Destacado
investigador, centrado
en el cruce entre
política y cultura,
falleció a los 63 años.

del cuerpo, poco tratado en Ciencias Sociales”.

Hace diez años, en la revista *La Maga*, Landi recordaba que “Roberto Arlt ya dijo, y de manera memorable, que prefería ir a un burdel con putas antes que a una cena con intelectuales”. El año pasado, en el diario *Clarín*, se preguntó: “¿El intelectual de esta época es el banquero?”. Observó cómo “desde la pasa-

da década del '90, la colonización de la política por la economía se hizo determinante”, y señaló que “la salida de la crisis debe contener la reconstitución de las bases de legitimidad popular de los gobiernos en la democracia”.

Enfermo de cáncer de pulmón, murió anoche en la Clínica Flemming. Sus restos se velaban en O'Higgins 2842.



Oscar Landi, experto en medios. Falleció ayer a los 63 años.

7 DE ABRIL | DÍA MUNDIAL DE LA SALUD

Paz

**PORQUE LA PRIMERA CONDICION PARA TENER SALUD
ES ESTAR EN PAZ.**

GRUPO SPM, ESPECIALISTAS EN SALUD.

AMSA: 0800-222-4004
TIM y GALENO LIFE: 0800-999-9776
www.spm.com.ar



■ TIM
■ GALENO LIFE
■ AMSA

Cultura: “*Siempre pensó la política desde el lado de la cultura. Desde esa óptica consideró la persistencia de la cultura peronista en la Argentina*”, recordó Quevedo.

bre medios es el libro *Devórame otra vez. Qué hizo la TV con la gente y qué hizo la gente con la TV*, de 1992. De 1993 es *Justicia y medios en la política de la transición*, y en 1995 publicó *Outsiders, nuevos caudillos y media políticos*. En 1987 había publicado *Mirando las noticias*, y en 1988 *Reconstrucciones: las nuevas formas de la cultura política*. Además, escribió diversos ensayos sobre cultura popular que se publicaron en revistas especializadas de varios países latinoamericanos.

“Landi siempre pensó la política desde el lado de la cultura: ese vínculo complejo, difícil, que la gente tiene con la política. Desde esa óptica consideró la persistencia de la cultura peronista en la Argentina, y se acercó al tema de los derechos humanos en la transición democrática; hay que decir que no era muy optimista en cuanto al futuro de los derechos humanos en la Argentina”, recordó Quevedo.

Ariana Vacchieri, quien trabajó con Landi en el Cedes, recordaba ayer “su sentido del humor: tenía una mirada irónica, pero no cínica, sobre el mundo, y esto le permitía tomar cierta distancia de la institución académica. Fue así que dictó un seminario en la facultad sobre la teoría del humor en Alberto Olmedo; y también se acercó al tema

TV

| |
|---------------------------------|
| 6.30 |
| 7-EN AYUNAS. |
| 7.00 |
| 7-DESAYUNO. |
| 10.00 |
| 7-TELEVISION REGIONAL. |
| 11.00 |
| 7-UPA EL ANIMO. |
| 11.30 |
| 9-CHESPIRITO. |
| 11-LOS TRES CHIFLADOS. |
| 13-PINON FIJO ES MI NOMBRE. |
| 12.00 |
| 2-AMERICA NOTICIAS. |
| 7-CANAL 7 NOTICIAS. |
| 9-TELENOVE. |
| 11-TELEFE NOTICIAS. |
| 13-MARIANA DE CASA. |
| 13.00 |
| 2-COMPLICES Y TESTIGOS. |
| 7-CINE CLASICO DE COLECCION. |
| 9-MEDIODIA CON MAURO. |
| 11-TERRA SPERANZA. |
| 13-EL NOTICIERO DE SANTO. |
| 14.00 |
| 2-INTRUSOS EN EL ESPECTACULO. |
| 7-CINE CLASICO. |
| 11-MUNECA BRAVA. |
| 13-GRANDIOSAS. |
| 14.30 |
| 7-DOMINIO DIGITAL. |
| 9-LOS PROFESIONALES DE SIEMPRE. |
| 15.00 |
| 11-LA NINERA. |
| 13-GEORGINA Y VOS. |
| 15.30 |
| 7-DIARIAMENTE. |
| 16.00 |
| 2-VA POR VOS, PARA VOS. |
| 9-COTIDIANO. |
| 11-EL SHOW DE LA TARDE. |
| 13-EL INUTIL. |
| 17.00 |
| 7-ANIMAX. |
| 9-EL CHAVO. |
| 11-OPERACION TRIUNFO. |
| 13-CARITA DE ANGEL. |
| 17.30 |
| 11-LOS SIMPSON. |
| 18.00 |
| 2-ENTRE MORIA Y VOS. |
| 9-RINCON DE LUZ. |
| 11-LEY MARCIAL. |
| 13-GENERACION POP. |
| 18.30 |
| 13-EL ZORRO. |
| 19.00 |
| 2-AMERICA NOTICIAS. |
| 7-DEPORTIVO 7. |
| 9-TELENOVE. |
| 11-TELEFE NOTICIAS. |
| 13-ESCALERA A LA FAMA. |
| 19.30 |
| 11-OPERACION TRIUNFO. |
| 13-EL CLON. |
| 20.00 |
| 2-INDOMABLES. |
| 7-LOS ESPECIALES DE LA BBC. |
| 9-REBELDE WAY. |
| 11-SUSANA GIMENEZ. |
| 13-TELENOCHÉ. |
| 21.00 |
| 2-INFORME CENTRAL. |
| 7-CANAL SIETE NOTICIAS. |
| 9-LA PELUQUERIA DE LOS MATEOS. |
| 11-COSTUMBRES ARGENTINAS. |
| 13-SON AMORES. |
| 22.00 |
| 2-TELEVISION REGISTRADA. |
| 7-MUESTRA DE CINE ARGENTINO. |
| 9-FEMENINO-MASCULINO. |
| 11-RESISTIRÉ. |
| 13-SOY GITANO. |
| 23.00 |
| 2-PUNTO DOC. |
| 9-MALANDRAS. |
| 11-SER URBANO. |



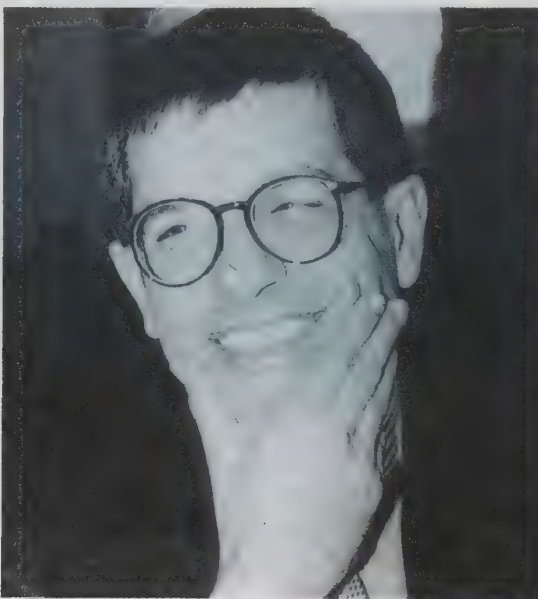
"Ser urbano", conducido por Gastón Pauls. A las 23 por Telefé.

13-PULSACIONES-ESPECIAL FAMOSOS.
24.00
2-ARDETROYA.
7-CANAL 7 NOTICIAS.
9-DESPUES DE HORA.
13-EN SINTESIS.
0.15
7-CONFESIONES.
1.15
7-EL KAIROS DEL PADRE FARINELLO.

Imágenes en caliente

Fernando Andacht es profesor de Semiótica en la Universidad Católica de Uruguay y en la de Porto Alegre, Brasil. Comparte con otros colegas como el francés François Jost –autor de *El ojo cámara*– y el argentino Eliseo Verón –autor de *Construir el acontecimiento*, entre otros– el haber sido pioneros en encarar el estudio teórico del reality show, entendido como un género televisivo más o menos reciente. Casi sin distanciamiento temporal desde el nacimiento de su objeto, estos teóricos decidieron salir a interpretar lo nuevo con el riesgo del trabajo "en caliente" pero con el alto impacto de una inauguración. En su libro *El reality show: una perspectiva analítica de la televisión*, Andacht deconstruye el novedoso formato del encierro televisado para hallar algunas claves que organizan la narración: la iluminación de los bastidores o zonas traseras de la vida cotidiana, la reconversión del concepto de vida privada, las pequeñas revoluciones que se producen cuando un canal familiar decide insinuar el desnudo, el sexo, la violencia y el trauma infantil, allí mismo donde los nuevos héroes se bañan, duermen, comen y van al baño. Pero lo más renovador del abordaje de Andacht (y lo que sirve para sostener el análisis de la guerra como el más extremo de los realities) sea su afirmación de que la influencia del género no queda encerrada en sí misma, sino que modifica transversalmente (de modo paulatino, indirecto) la totalidad de la programación e introduce nuevas claves (conocer vidas privadas, polarizar entre bandos, extender la cobertura en continuado y familiarizar las muertes), también en el territorio de la información.

El autor del libro "El reality show" plantea que en la invasión a Irak "se da el escenario para generar un claroscuro moral que responde a las reglas del espectáculo" y analiza la fusión entre la información y el entretenimiento.



Andacht habla de "la guerra que se mete en el living".

EL SEMIOLOGO FERNANDO

La guerra, el

Por Julián Gorodischer

¿La guerra en Irak como el más trágico de los realities?, ¿hipótesis alocada o el renacimiento de un género? Los canales de noticias transmiten en continuado y, en el extremo de las semejanzas, Mariano Grondona propuso en el último "Hora Clave" un televoto a favor de George W. Bush o de Saddam Hussein. Y usted, ¿quién cree que gana?, se preguntó el conductor antes de ir al corte, fiel a las reglas de la vida en directo, fascinado con los préstamos que el reality otorga a la in-

formación. Más parecidos: por primera vez los soldados conviven con el batallón de los "aliados" y desde el frente, CNN en Español exhibe las historias de la privacdad castrense: de cómo el soldado Miranda extraña a su familia o la marine Jessica Lynch, de 19, regresa sana y salva a su hogar en los Estados Unidos. Todo el día, toda la noche, la guerra se está metiendo en el living con la promesa de mostrar absolutamente todo, como en la casa, el bar, la playa o la academia de cantantes, aunque oculta los heridos y las muertes.

El semiólogo uruguayo Fernando Andacht, autor de *El reality show, una perspectiva* (Editorial Norma), estudia el gran "reality de la guerra", y no se sorprende de los procesos de fusión entre el entretenimiento y la información. "Frente a las ideas catastrofistas que auguraban el fin del género –explica Andacht en la entrevista con *Página/12*–, el reality sigue creciendo y transforma la programación de manera indirecta, evolutiva, y eso incluye al territorio de la información."

–¿Por qué el canal de noticias toma préstamos del reality para contar lo que ocurre en la guerra?

–El backstage ya es un género en sí mismo: todo pasa en una zona entre íntima y de confianza que permite acceder a cosas que antes eran vedadas, al ámbito familiar. La tendencia universal es volver conocido lo no familiar; frente a algo inhóspito u horrible se genera un mecanismo de protección: Irak se convierte en algo más digerible para el público cuando se familiariza lo desconocido y se muestra el lado íntimo de perso-

TVeo TVeo TVeo TVeo TVeo TVeo TVeo TVeo



AGNES BROWNE
De Anjelica Houston.
A las 22 por Cinecanal.

Anjelica Houston se luce como protagonista de esta comedia barrial, en la que también es directora. Situado en un humilde barrio de Dublín a mediados de los '60, el film gira alrededor de una abnegada viuda de clase trabajadora que carga tras sus espaldas la crianza de siete hijos. Sufrida, Agnes se gana la vida como vendedora en un puesto de feria junto a otras mujeres, que son sus amigas. Finalmente, le arrebatada el corazón a dos príncipes azules que enmarcan el esperado *happy end*.



LA TEMPESTAD
De Peter Greenaway.
A las 0.10 por Space.

Una muestra de la gran capacidad creadora del director inglés, que elabora –a partir del texto de Shakespeare–, un apabullante juego visual de múltiples lecturas. Próspero, ex duque de Milán, es un anciano desterrado a una isla con su hija. Los veinticuatro libros que Próspero lleva son una fuente absoluta de sabiduría. Allí se preserva todo el conocimiento de los antiguos y de ellos arranca el viejo su saber y los encantamientos con que vuelve reales sus sueños.



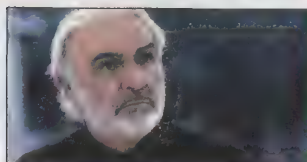
SOL NACIENTE
De Philip Kaufman.
A las 22 por AXN.

Atardecer de un día soleado en Los Angeles. Suenan Gongs del Taiki Dojo en el piso cuarenta y pico de un rascacielos. Un rato más tarde habrá un crimen en una oficina, durante una práctica sexual para nada convencional. Dos policías, interpretados por Wesley Snipes y Sean Connery, comenzarán a investigar un caso que mezcla poder, mafia oriental, droga y prejuicios. El film puede leerse, también, como una apelación racista originada en un país asustado por la multiplicación de los diferentes.



BESTIA SALVAJE
De Jonathan Glazer.
A las 22.50 por Movie City.

La ópera prima del director Jonathan Glazer retrata los usos y costumbres de la mafia inglesa. Gary "Gal" Dove, un pesado de reputación en Inglaterra, pasa sus días de retiro en España junto a su mujer Deedee (Amanda Redman), una ex actriz porno. Don Logan (Ben Kingsley) llegará de Londres para terminar con la paz de la pareja, y exigirla a Gal que regrese a hacer de las suyas. Kingsley fue nominado al Oscar por su interpretación de este mafioso de rabia contenida.



SOL NACIENTE

Con: Sean Connery, Wesley Snipes, Harvey Keitel. Dir: Philip Kaufman.

HOY - 22.00 hs

Por AXN

CableVisión

4778-6600

ANDACHT ABORDA LAS TRANSFORMACIONES MEDIATICAS

más extremo de los realities

najes públicos. El mundo se vuelve más parecido a lo que ocurre dentro de la tele. Es el proceso de televisación del mundo.

—También los procesos de polarización entre bandos (pacifistas-belicistas, bushistas-saddamistas, por ejemplo) parece una importación de recursos del reality show.

—En la TV, parecería posible pensar a la guerra como un "Gran Hermano", una contienda entre un Gastón, antipodas de la moral, y un Marcelo. Por un lado tenemos a alguien con una pésima reputación, pero a quien no se le comprobó absolutamente nada, y del otro lado a alguien que decide ir en contra de una opinión mayoritaria para agredirlo. Se da el escenario típico para generar un claro oscuro moral que responde a las reglas del espectáculo.

—¿Qué otros parecidos observa entre el canal de noticias y la transmisión del reality show?

—La transmisión en continuo del reality o la guerra son registros de tipo documental. Yo lo llamo melocronías de la vida cotidiana, con elementos melodramáticos propiciados por las reglas de su género: humor, romance, efectos visuales, música, la mano de la producción interviniendo. En la guerra, el relato se enmarca en una épica, un relato de héroes que pasa al primer plano cuando se cuenta el rescate de Jessica Lynch, por ejemplo, dando virginidad al asunto menos virgen del mundo. Estos esfuerzos epopéyicos tratan de darle un sentido tranquilizante y hacen aparecer, además, el "factor cruzada", que no está en esta guerra y sí estaba, en cambio, en el '91.

—La guerra en el living a toda hora: ¿no contribuye de alguna forma a que quede naturalizada?

—Es difícil soportar una transmisión en directo del reality o de la guerra, por tedio o por horror. Pero la discusión permanece: ¿naturaliza o alimenta el horror? Es cierto que hay mucho de fuegos artificiales y no muestran los detalles de los niños heridos o la maternidad bombardeada. Pero tanto la información sobre la guerra como el reality show, en cierta dosis de pureza, producen una rápida saturación.

—Usted atribuye a "Gran Hermano" provocar una "microrrevolución sexual". ¿Cómo denominaría al cambio que produce la cobertura de guerra?

—Verónica, o la Colo, sale de la cama y habla con Tamara, en evocación casi orgásmica de lo bien que lo pasó con Gustavo. Es una "microrrevolución sexual": el canal de la familia muestra lo que antes ocultaba. Y, en la guerra, la ca-



Los canales de noticias transmiten en continuado y polarizan entre bandos enfrentados.

"La transmisión del reality o la guerra son registros documentales. Yo lo llamo melocronías", dice Andacht.

mioneta es bombardeada y, ante la cámara, un señor levanta un chiquito muerto y lo vuelve a tirar como un saco. Por más que se intente purificar, se cuele lo escabroso. Es una imagen devastadora, una absoluta sanción al campeón moral, y tiene un efecto residual muy grande.

—También habla del "testigo" en reemplazo del experto.

—Hay un motor de sentido que funciona en la guerra y en el reality: el lugar del testimonio o del

testigo. La televisión busca a los testigos, que no sean partes comprometidas, que dieron testimonio con su cuerpo. Es una voz de desesperado, con enorme valor, que en estos momentos está en pie de igualdad con el valor que antes dominaba, que era el de la estrella. En esta época, para ser brillante, alcanza con el sólo hecho de haberlo vivido: el cuerpo presenta su testimonio conmovido. Al gran público le interesa mucho más el testigo que el experto.

Serrano en el Opera

El cantautor español Ismael Serrano presentará nuevamente los temas de su álbum *La tracción de Wendy* el viernes y sábado próximos en el teatro Opera, en el marco de una gira que también incluye presentaciones en Córdoba, Tucumán, Salta, Paraná, Santa Fe, Chile y Uruguay. El año pasado Serrano realizó una visita a la Argentina con fines benéficos con recitales en el mismo teatro Opera y en la ciudad de Córdoba. El cantautor de 29 años lleva grabados cuatro álbumes en seis años de carrera. En el último hay una canción dedicada a Buenos Aires. Viene de actuar en México, como parte de la Gira Despertadores, proyecto que incluye a artistas como Amaury Gutiérrez, Alejandro Lerner, David Filio y Laura Vázquez. Antes de actuar en el Opera tocará el jueves en el teatro Argentino de La Plata y la semana próxima se presentará en el Centro Provincial de Santa Fe (el 16), en el teatro Municipal 3 de Febrero de Paraná, el 17; teatro Libertador General San Martín de Córdoba, el 19 y 20. Actuará además en el teatro Alberdi de Tucumán, el 21, teatro Del Huerto de Salta, el 22 y luego estará en la sala Zitarrosa de Montevideo, el 23.

Banco Industrial **Baglietto Vitale**
LA DESPEDIDA
con Luchito Cantello y Martín Gaitanelli
Nueva Función 13 de Abril
12 de Abril **Gran Rex**
MEGA98.3
FENIX

¿Tenés registro para estar en TV?

GIANOLA Y MORGADO ESTAN A FULL: MAS SAGACES, MAS MORDACES Y MAS IRONICOS QUE NUNCA. ESTA NOCHE: LA ESCUELITA, TINO Y GARGAMUZA, LA CANCION Y MUCHO MAS.

TELEVISION REGISTRADA

Hoy **22:00**

Habla el Dr. Biasi

DA LA CARA EL MEDICO QUE REVISO EL CADAVER DE MARIA MARTA BELSUNCE Y ADVIRTIÓ QUE TENIA TRES ORIFICIOS EN EL CRANEO. Y ADEMAS, UNA HISTORIA TENEBROSA. EN LA COLONIA MONTES DE OCA HAY SEXO, EMBARAZOS Y NACIMIENTOS NO DESEADOS.

PUNTO DOC

Hoy **23:00**

AMERICA
pensando en vos

RICARDO BARTIS

Seminario - Actuación

Marzo-abril
mayo-junio

Thames 1426 - 4833-3585
sportivoteatral@hotmail.com

Por María Moreno

■ Preguntarse qué fue del carnet de baile y de la tarjeta de visita, del bastonero o de la nodriza puede ser hoy una tarea no menor: cualquier académico la abordaría hasta sacarle jugo político. El rostro, el pecho, los pies, el beso y hasta las lágrimas han merecido eruditas historias culturales. Pero ¿y el abrazo? ¿Qué fue de él?, más allá del mítico Yatasto y de las películas nacionales donde una madre, generalmente con el rostro de Amalia Sánchez Ariño, abrazaba para dar su perdón a un hijo que había fingido durante cinco años estudiar medicina cuando en realidad se gastaba el dinero familiar en el Marabú.

Hoy cualquier agente de prensa desconocido, cualquier compañía que manda mensajes a cientos de personas a través de una lista de mailing, cualquier político que atiende por teléfono a un pasante apurado se atreven a despedirse con "un abrazo". También es un misterio por qué en otra época lo hacían con "un beso". En 2002 el abrazo y el beso, tan sagrados e inmutables, al menos en su importancia dentro de nuestra antropología sentimental, sirven hoy hasta para despachar a la expulsada de un reality show. Y las que abrazan y besan son las mismas víboras que la votaron para tirar de la balsa.

Germán García, más que psicoanalista, "lector de los goces", descrece, en principio, de esos abrazos que ingenuamente continuamos asociando a la pureza.

—Siempre hubo en el abrazo una cierta ambigüedad, ya que por un lado siempre estuvo ligado a la familia y a la fraternidad, y por otro todo, el mundo sabe que significa "él la tomó en sus brazos".

—¿Por qué hasta en los lenguajes informales que se intercambian desconocidos el "un abrazo" ha ido desplazando a "un beso"?

—Es una retórica fraternalista que se acentuó desde la aparición de las asambleas, de las mujeres de clase media alcanzándoles agua a los piqueteros. Un abrazo quiere decir "somos hermanos en la desdicha". Como saludo nuevo veo el que responde a la lógica veloz del tinellismo: "Chauchu". Y eso me lo puede decir hasta un desocupado a través del teléfono. Hay en todos estos supuesto cambios de las costumbres ciertos desplazamientos. En los sesenta los varones se besaban para despedirse sólo entre los miembros del grupo Cero —alude a una agrupación psicoanalítica que incluía en la cura la liberación de la sexualidad, incluso entre analistas y pacientes—. Hoy el beso amistoso de despedida equivale a un abrazo.

Para Roland Barthes el abrazo como abolimiento del deseo aun entre amantes, como un incesto prorrogado donde todo se deja en suspenso —el tiempo, la ley, la prohibición— es el retorno a la madre. En Argentina al auge del abrazo solidario coagulado en la expresión "Madres de la Plaza el pueblo las abraza" invierte el sentido, incestuoso en deseo de relevar a las madres abrazándolas metafóricamente como si fueran hijas en un intento de simbolizar una transmisión política.



VINCULOS

Abrazar

Seamos uno

¿Por qué asociamos el abrazo a una inocencia que el beso nunca tuvo?

Mientras el rostro puede dejar transmutar tras una máscara de inocencia, la intención erótica a través del triángulo formado por un par de ojos adonde el deseo creará leer el deseo y por unos labios que aun apretados y con las comisuras bajas bien podrían ser el efecto buscado de negar para tentar, en el abrazo, los cuerpos parecen querer hundirse el uno en el otro hasta atravesarse en un más allá de la carne, como deshaciéndola para sustraerla de su intención sexual. En el tercer tomo de su autobiografía, *La rama de Salzburgo*, donde cuenta su amor pasión por Julián Martínez, ese buen mozo criollo al que Manucho llamaba "attaché de belleza", Victoria Ocampo da cuenta de otras de las acepciones del abrazo amoroso: como puerto, regazo recobrado y alivio. Del primer encuentro de los amantes perseguidos —ella era casada, choferes y mucamas vigilaban, la correspondencia era violada— evoca: "Me abrazó y apretados el uno contra el otro sentimos, mudos, juntos, el alivio del contacto físico. Nos invadió, eli-

En mails, mensajes y hasta en memorandos y gacetillas de prensa, la gente se despide con "un abrazo". Esa forma le va ganando a "un beso", expresión más personal o acaso más femenina. Algunos intérpretes de estas sutilezas indican que el abrazo, más fraternal, se sostiene en el marco, crisis mediante, de "ser hermanos en la desgracia".

minando todo el resto. Alivio y felicidad. Las preguntas que habíamos preparado, las explicaciones que él quería darme, las palabras que esperábamos uno de otro se desvanecieron. Hoy no hay tiempo sino para este bálsamo de la presencia física. Estar abrazados sin una caricia ni una palabra".

En el género chico del abrazo está el del reencuentro luego de una separación, de una pelea a muerte que el tiempo ha difuminado junto con su proyección obsesiva de instantes dichosos y anteriores a la batalla, género que Hollywood ha explotado en los primeros años del cine sonoro haciendo que una muchacha con capotita cierre con violencia una puerta detrás de los talones de su amante para hacérsela abrir, luego de un instante de rostro demudado, y correr bajo la nieve hacia la diligencia a la que él acaba de apearse con el humor negro de su capa. Allí habrá —casi siempre— un abrazo y no un beso. Con los años el cine favorecerá el lugar común del traveling sobre una playa desierta donde los amantes hacen literal la representación del encuentro-desencuentro, corriendo uno hacia el otro con los brazos abiertos. La retórica visual moderna,

que ha ampliado las posibilidades de abordaje de los cuerpos muy a menudo hará que él la levante en brazos hasta marearla —a menos que sea Dany DeVito—.

Qué amargante este Barthes que nos recuerda la "culpabilidad" emboscada en el abrazo, es decir su probable desmoronamiento en lo utilitario para un fin satisfactorio: "Sin embargo, en medio de este abrazo infantil, lo genital llega infaliblemente a surgir; corta la sensualidad difusa del abrazo incestuoso, la lógica del deseo se pone en marcha, el querer asir vuelve, el adulto se sobrepone al niño". Para Barthes éste sería un abrazo segundo respecto de ese otro que colma y pone en suspenso al buscador donde el orgasmo será el signo más visible de la baja estofa escondida.

Dos relatos de acuerdo con el sexo:

—Apenas yo estaba empezando a gozar de ese abrazo sentido cuando sentí que él estaba teniendo una erección.

—Me emocionó mucho abrazarla, pero cuando no separamos y pude verle la cara y entendí que ella juzgaba que ese momento era el más oportuno para proponerle que me casara con ella.

La escritora Cecilia Absatz sorprendía y hasta provocaba escándalo cuando, en la década del setenta, enunciaba como una bandera su defensa del abrazo. Es que, durante el mandato clandestino de la revolución sexual, el abrazo casi era el despreciado equivalente a la ausencia de sexo. Muy estudiosa de la perennidad en las estrategias amorosas de los silencios atentos —"es más difícil ser líder de audiencia que líder de opinión", del pudor astuto y de la exhibición de dones considerados viriles para ofrecerlos a los pies del hombre en calidad de esclava— escuela de Colette —sostiene hoy la misma defensa.

—El beso es unívoco. Nunca da esa paz interior del abrazo, esa intensidad acelerada y afrodisíaca de, a lo sumo, tres minutos. El beso suele ser un punto de partida, el abrazo suele ser único. Uno no se abraza con todo el mundo, pero ¿quién no besó irresponsablemente? A Mike Jagger es más fácil querer violarlo que abrazarlo. Un abrazo es más difícil de conseguir.

Absatz cree en el abrazo de los boxeadores, en ese pasaje jadeante en donde quien ha perdido la fuerza usa la de su enemigo para apoyarse en él. Y cree en el abrazo de los políticos cuando abrazándose se ponen más allá de las diferencias o dan cuenta de que a menudo un adversario de ley es más necesario que un amigo. Aunque para Germán García el abrazo de los políticos suele ilustrar la expresión "abrazo de oso". Hacer el elogio del adversario y darle un abrazo. "Yo sin Balbín no voy a ninguna parte", decía Perón y lo abrazaba. Casi se trata de un espejo invertido de ese abrazo donde los amantes quieren ser uno pero sin querer saber cuál de ellos o fingiendo.

Si el darse la mano viril de antaño hoy se traduce en beso en la mejilla, los besos apasionados entre mujeres que se pueden ver en la película *Las horas* son traducciones del antiguo abrazo, sólo que en el tono mayor de las reliquias inembargables.

TERMINO AYER EN MENDOZA LA FIESTA NACIONAL DEL TEATRO

Los escenarios de la diversidad

El encuentro, que tuvo una notable respuesta por parte del público, permitió reunir propuestas y estéticas de todas las regiones del país, expresando el buen momento que atraviesa la actividad teatral.

Por Cecilia Hopkins
Desde Mendoza

Teatro de texto, de imagen, danza-teatro, teatro ritual, de todo hubo en la Fiesta Nacional del Teatro que concluyó ayer. Es cierto que no todos los trabajos presentados alcanzaron un nivel profesional pero, de todos modos, el público mendocino no hizo diferencias y siguió con entusiasmo la totalidad de la programación. A pesar del malestar que generó entre los teatristas la posible modificación de la Ley del Teatro (ver nota aparte) la muestra continuó su curso sin alterar las actividades previstas. Además de las esperadas *Mujeres soñaron caballos*, con texto y dirección de Daniel Veronese y *Cachafaz*, de Copi, con dirección de Miguel Pittier, representantes de Buenos Aires, uno de los espectáculos más celebrados fue *Mabel*, creación colectiva de Rosario, dirigida por Marcelo Díaz.

Trastornada por los vaivenes de la competencia en el terreno de lo labo-

ral, una pareja pasa sus días sumida en el acostumbramiento mutuo y la sumisión, pero se las arregla para poner adrenalina en sus vidas. Los intérpretes (notables las actuaciones de Claudia Cantero y Matías Martínez) se trenzan en histéricos juegos de rol que contribuyen a la creación de una realidad surreal, dislocada, pero bien reconocible. Representando a la provincia de Buenos Aires, el Banfield Teatro Ensemble, dirigido por Nelson Valente, presentó *Sueño de una noche de verano*. El joven elenco supo recrear las peripecias de la obra de Shakespeare desde la parodia a géneros diversos, muy atentos -tal vez en demasía- al impacto humorístico que efectivamente generaron en el público. Si en *Sueño...* la voluntad de los padres intenta imponerse sobre los sentimientos de los hijos, la ley paterna también se vuelve tema central en *El velero en la botella*, de Jorge Díaz, por los sanjuaninos de El Candado Teatro. Su director, Ariel Sampaolles, puso especial énfasis en el uso de los objetos de escena para

organizar el juego de los integrantes de la familia que lidera el temible Severo. Encerrando los recuerdos del pasado, una gran pecera hizo las veces de cementerio, en tanto un equipo de radioaficionado reforzó el tema del bloqueo de información que distancia a los personajes.

Los rionegrinos del grupo Libres, de Río Negro, con dirección de Luis Sarlinga y Pablo Otazú, aportaron a la Fiesta una historia de singulares características. Tres bizarros personajes intentan sobrevivir a la guerra en un precario refugio donde tienen instalada una improvisada estación de radio. El inesperado desenlace confirma que, a veces, la vida se las arregla para continuar, aun en las peores condiciones. De Entre Ríos, el grupo Teatro del Bardo, con dirección de Gustavo Bendersky estrenó *El hombre acecha*, espectáculo que propone un homenaje al español Miguel Hernández. El texto pertenece a las actrices Gabriela Trevisani y Valeria Folini, quienes recrean en sensible registro fragmentos de la



Los mendocinos pudieron disfrutar de una fiesta que sigue creciendo. Hubo teatro de texto, de imagen, danza-teatro y teatro ritual.

vida del protagonista ausente. De San Juan, el elenco de El círculo de tiza, dirigido por Juan Carlos Cartta, presentó en *La causa* (escrita por el mismo director en colaboración con Eduardo Rodríguez), un espectáculo de corte político, basado en la historia sanjuanina. Desde una actitud corporal estilizada, los personajes que rodean al protagonista asumen sus discursos de frente al

público, para intervenir en un afibrado racconto del asesinato del gobernador Amable Trifón Jones, sucedido a comienzos de los años '20. Ambientada en la morgue mientras los forenses revisan el cuerpo acribillado, una de las secuencias más interesantes del relato consiste en una serie de postales concebidas a modo de pinturas, separadas por apagones de luz.

DECRETO DE AUTARQUIA DEL INT

Una polémica teatral

Por C. H.

Entre los teatristas, los últimos días de la fiesta coincidieron con una especie de revuelo general. La causa fue el conocimiento, por parte de los representantes de las provincias, del borrador del decreto destinado a establecer la tan esperada autarquía financiera del Instituto Nacional del Teatro. En el acto de apertura de la fiesta, el secretario de Cultura de la Nación, Rubén Stella, adelantó que la firma del decreto de autarquía del INT era cuestión de horas. Días después, cuando el borrador del decreto comenzó a circular entre los teatristas participantes, se llamó a asamblea general. El punto conflictivo es el artículo que establece la creación de la figura de un presidente que centralizaría todo el poder de decisión en sus manos "vulnerando el carácter colegiado, federal y representativo de la ley original", según se afirmó durante la asamblea. "Los representantes del teatro de to-

das las provincias -parte del texto del comunicado que se acordó leer luego de cada función- nos oponemos férreamente a la firma de un decreto que, con la excusa de lograr la autarquía de nuestro Instituto, le quita a la comunidad teatral de todo el país el gobierno de su Instituto". Ausente de Mendoza desde el jueves, Paolantonio conversó telefónicamente con *Página 12*: "Es cierto que la figura de un presidente para el INT asusta -admitió el director-, pero responde a una nueva modalidad que se busca implementar en todos los entes públicos no estatales -como el PAMI o el Incaa- para agilizar y mejorar su performance". Paolantonio también dijo que "este proyecto separa lo ejecutivo de lo colegiado, derivando las funciones ejecutivas hacia la dirección y las políticas atinentes a los subsidios, al consejo de dirección. No existe en ninguna parte del mundo un órgano colegiado que pueda cumplir su gestión con sus miembros residiendo a tantos kilómetros".

¿Querés saber cuánto ganan Claudia Maradona y Jorge Rial?



A partir de hoy, todos los lunes vas a ver a los famosos jugar por dinero en efectivo. ¿Cuánto saben? ¿Qué tan ambiciosos son? ¿Pueden controlar sus nervios contestando frente a las cámaras? Por primera vez van a querer que del otro lado del televisor, no haya nadie...

estás en casa
DESDE HOY,
TODOS LOS LUNES 23:00
PULSACIONES CON FAMOSOS



Meet INN
Restaurant

(ex El Divino)

Con terrazas que lo enmarcan
en una imponente vista.

Shows en Vivo Viernes y Sábados

Almuerzos Ejecutivos por \$15
Bebidas Incluidas

Reservas a los teléfonos: 4893-1734 / 4313-1033
Cecilia Grierson 225 - Puerto Madero



COVER
Relectura del
ASTÉRIX
(de Goscinny-Uderzo),
la maravillosa
historieta acerca
de la aldea gala
que resiste al
imperio romano.



CONTRATAPA

Por Sandra Russo

El espanto es tan desmesurado que parece que ya no hubiera nada por decir. Solamente tenemos palabras, y no alcanza. Las palabras deberían tener el filo de una navaja o el poder explosivo de un Tomahawk, pero no lo tienen, no almacenan combustible, no arden. No arden como ardió entera la familia de Alf Smain, ese niño iraquí que según dice el diario perdió en un bombardeo del lunes, en Kindi, a su madre, su padre, sus hermanos, a sus tíos y a sus primos. También perdió los brazos y seguramente perderá la vida. Ojalá se convierta en un símbolo, porque los símbolos, a veces, son más poderosos que los Tomahawk.

Ojalá el nombre de Alf Smain nos quede caprichosamente en la memoria, adherido a la memoria, enredado en la memoria, ojalá no nos deje dormir. Ojalá ese nombre breve y extraño envele en sus dos sílabas los de todos los niños, las mujeres y los hombres que están siendo cada día interrumpidos en su acto de vivir, ojalá que pronunciando ese nombre estemos pronunciando todos los nombres que ignoramos, esos nombres difíciles, engañosamente ajenos. Ojalá que ese cuerpo pequeño y quemado, desnudo, deshecho, violado ferozmente por el estruendo de esa madrugada, nos hable. Ojalá que nos arda, que nos empuje al más allá de la simple mirada fija sobre el televisor. Ojalá que si Alf Smain muere se convierta en fantasma. Ojalá que su fantasma aceche en sueños a sus verdugos, que levante en su niebla de fantasma la tímida bandera de su último recuerdo, sea éste el que haya sido, su madre gritando, su padre agonizando, sus hermanos muriendo antes que él, el estallido de su casa, la voz piadosa de alguien que le hablaba en inglés, los toscos vendajes que le cubrían sus quemaduras, el dolor.

Ojalá que ese chico que sea, por la magia de los

símbolos (que siempre significan más de lo que nombran) todos y cada uno de los miles de chicos asesinados en nombre de la libertad. Porque eso hacen a veces las palabras: disfrazan y matan. Ojalá que la intensidad de la desgracia de Alf Smain se transforme en una dentellada y que de la inmensa, infinita debilidad de un chico de ocho años ante el aparato bélico más potente del mundo, surja ese símbolo imprescindible no para detener este desastre, porque eso es imposible, pero sí para que estos crímenes esperen puntualmente a cada uno de sus responsables en la antesala del infierno. Están matando a tantos civiles iraquíes que no se alcanzan a contar. Ni siquiera hablan de efectos colaterales. No se toman la molestia. Apuntan selectivamente contra ellos. Esta es la guerra de lo políticamente incorrecto: están desembozados, conversos, poseídos, decididos a traspasar cualquier umbral. No sólo han pasado por alto a las Naciones Unidas: haciéndolo, además, han roto todos los contratos civilizados, han reinventado las reglas de juego, han llevado al paroxismo su



Ojalá

idea de que la tienen más larga. Si todavía dicen que esta carnicería se está llevando a cabo en nombre de la libertad y alguien les cree, como según las encuestas les cree la mayoría de los norteamericanos, es porque he ahí una nación corroída por su propia bilis y su propio delirio. He ahí una nación que expurga, a través de sus raras avis, a través de sus mejores exponentes, sus profundas contradicciones y sus paradojas bestiales.

Ojalá que por los ojos semicerrados y agonizantes de Alf Smain en el hospital de Kindi se nos revele a todos la dimensión del horror. Ojalá que por un instante todos tengamos sus ojos y a través de esos ojos de ocho años podamos acceder a la visión de lo más bajo y lo más ruin de la condición humana.

Ojalá su martirio siga ladrando en el desierto después que cada uno de los suyos haya sido vencido.

CARTAS

Guerra

Alguna vez John Kennedy dijo que si lo querían matar lo iban a hacer, incluso en la iglesia. No se equivocaba. Hay hechos que son inevitables, por más recaudos que se tomen... Supongamos 30 tipos, trajeados, de portafolios, muy elegantes cruzando el puente de Brooklyn a la hora pico. Parecen ejecutivos yendo a su oficina. No parecen terroristas. A esa hora colocan el puente (y a sí mismos, obviamente) a 130 metros de altura... explosivos mediante (y no hay manera de prevenirlo). La "guerra preventiva" contra el terrorismo es absurda en su pura concepción. El terrorismo no se previene, porque se puede prevenir lo previsible, no lo imprevisible que resulta todo acto irracional, como cualquier hecho terrorista. Como el descrito más arriba, que afortunadamente no ocurrió, pero bien podría ocurrir, como represalia por la "guerra preventiva".

Bombardear ciudades como Bagdad o Basora no representa otra cosa que actos de terrorismo: no son objetivos militares. Se asesinan civiles de toda edad. Cazar a un tirano a misilazos no parece ser el método adecuado. Pero una comunidad como la norteamericana respalda este tipo de acciones, proporcionando discursos patrióticos como patéticos como el de uno de los productores del Gran Circo de la Academia de Hollywood, durante la conferencia de prensa de ayer: "... más que nunca el evento se llevará a cabo, cuando los valores culturales del pueblo de los Estados Unidos están siendo atacados..."

Héctor L. Sor
Cl 4.836.038

AVISO AL LECTOR

Página/12 solicita a los lectores que las cartas enviadas no excedan los 15 renglones para posibilitar su publicación. De otra manera, será necesario cortar el texto original, con su consiguiente perjuicio.

ASTERISCOS

- Profesionales.
- Restaurantes.
- Plomeros.
- Pintores.
- Puños de calles, etc.

Desde su Movicom..... ***710**

Marcando ***710** puede tener toda la información que necesita a la hora de resolver cualquier problema.
Era hora, ¿no?

Se cobra por el uso de red telefónica y cargo tipo adicional de \$0,36 + impuestos y otros cargos. El servicio es prestado por AXA Assistance. CRM brinda el acceso al servicio, por lo que no es responsable de su prestación. Movicom es una marca registrada de Comunicaciones Móviles SA (COM) y BellSouth Corporation Inc. Calle 1ra, Apto. 100, Ciudad de Panamá, Panamá.

MOVICOM
© Bellsouth